

ULUBAG

Bursa Halkı Dergisi



Sayı: 32

Hamik Kaya
1934

İçindekiler:

	Sahife
Ön söz	Uludağ 1
Namık Kemal'in hayatı için bir kaç söz	Mümtaz Ergin 2
Zalim efendi	Ali Ekrem 5
Namık Kemal'in idealizmi	N. Karatay 6
Namık Kemale (şiir) . .	Y. Ziya Uğur 30
Namık Kemal ve gençlik	S.R. Refioğlu 31
N. Kemal'in edebî şahsiyeti	İsmet Bozdağ 33
Magosadan bir mektup . .	Namık Kemal 46
Şikâr	Ali Ekrem 47
Namık Kemale ait düşünceler	Bahir Çelpeş 48

ÖN SÖZ

(ULUDAĞ) bu defa, Büyük vatan şairimiz Namık Kemal'i anma saygısı olarak çıkıyor.

Bu sayıda Şairin yüzüncü doğum yılı münasebetile Halkevinde yapılan anma gecesinde verilen konferanslarla ve yine bu münasebetle gelen gazılar buluncaktır.

Gagemiz, Büyük vatan-sever, büyük idealist Namık Kemal'in hayatını ve eserlerini bir kere daha saygı ile anmak ve Türk milletinin ruhunda ebadî yaşayacak olan bu büyük adama ve onun ilk tohumlarını serptiği inkılâba bağlılığımızı bir kere daha göstermektir.

Bu sayımız:

Baisi şekva bana hüznü umumidir Kemal
Kendi derdi gönlümün billâh gelmez yadıma
digecek kadar feragat ve fedakârlığın;

İşte meydanı hamiyet kaçma ey cellâdı zulm
Yâ seni mahveylesün Mevlâ cihanda yâ beni
digecek kadar kahramanlığın;

Kimse'nin lutfüne olma talip
Bedeli cevheri hürriyettir.

digecek kadar hürriyet ve istiklâl aşkının sembolü olan ve bu suretle yalnız dün, bu gün değil, bütün sonsuz yarınların Türk çocuklarına rengini kaybetmiyen bir bayrak kalacak olan Namık Kemal'in ruhuna armağandır.

Namık Kemal'in Hayatı için bir kaç söz

AZİZ DİNLEYİCİLER ;

Bugün burada, büyük vatan şâiri Namık Kemal'in yüzüncü doğum yılını anmak için toplanmış bulunuyoruz. Bu hakikaten büyük vatan severin hayatını, hepiniz en az benim kadar bilirsiniz. çünkü o büyük şairin yaşadığı devirde yurdun en uzak kasabalarında adı, ağızdan kulağa kıymetli bir sır gibi emanet edilirdi. En umulmadık yerlerde eserlerinin bazı parçaları mukaddes bir kitap gibi gençlerin ceplerinde gezerdi. Ve nihayet bir çok Türk gençlerine o millet ve hürriyet kahramanının menkıbeleri vatan heyecanı verirdi. Bu büyük Türk fedaisiri bu izahtan dolayı sizlerin tanımamasına imkân yoktur.. Ben kısaca Kemâlimizin hayatını anlatacağım.

Sözlerime büyük Atatürk'ün, Namık Kemal'in oğlu Ali Ekrem'e çektiği bir telgrafı okumakla başlıyorum:

" Anadolunun ruhu, bütün feyzü mukavemetini abâyi tarihten almıştır. Bize bu mukaddes feyzi nefh eden ervahı ecdad arasında muhterem babanızın büyük mevkii vardır. Mecruh vatanın halâsı ve istiklâli için ölmek yolunda bugünkü nesle talimi fedakârî eden büyük Kemal hakkında takrirî tazimata vesile olan telgrafnamenize arz şükranı mahsus eylerim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Reisi

MUSTAFA KEMAL

Namık Kemal 1840 tarihinde Tekirdağında doğdu. Konyalı Bekirağaya kadar çıkarılan ecdadı arasında devlete ve millete hizmet etmiş bir çok meşhur kumandanlar, şâirler, müverrihler, idare adamları yetişmiştir.

Bu kıymetli büyüğün torunu Namık Kemale bu asil soyun en yüksek evlâdı demekte hiçbir mübalğa yoktur.

Şairimize " Mehmet Kemal „ adını koyan şeyh, " islâmın Kemali olsun „ diye de dua etmiş. O yalnız Türkün değil, bütün insanların, vatanı ve hürriyetini seven bütün insanların kâmil bir Kemâli olmuştur.

Son zamanlarda yapılan bir neşriyattan anlıyoruz ki, Namık Kemalın annesine ait Afyonda bir mezar bulunmuş; bu mezar taşındaki tarihten çıkarılan neticeye göre: Şâirimiz 8 yaşında annesini kayb etmiş; şâirin büyük babası olan Abdüllâtif paşa ve eşi, Kemali kızlarının biricik yadigârı olduğu için kendileri büyütüyorlar. Ebuzziya Tefvik bir sene kadar tahsil gördüğünü söyler. Oğlu Ali Ekremın anlattığına bakılırsa, şâirimizin tahsil hayatı üç seneyi doldurmuş. Fakat Kemal kendi azm ve gayretile kendini yetiştirmiş, muntazam tahsil görenlerden çok okumuş, fransızcaı da mükemmel öğrenmek suretile, vatan ve hürriyet yolundaki mücadelelerinde lâzım olacak silâhlarla teçhiz etmiştir.

Abdüllâtif paşa Kars mutasarrıflığına tayin olununca Kemali de beraber götürüyor ve ona istediği kadar kitap alıyor. Karsda Kemal, bir taraftan İstanbuldan getirdiği kitaplarla ve hususî muallimlerle bilgisini çoğaltırken, diğer taraftan da ata birmeyi silâh kullanmayı öğrenmiş..

Büyük babasının vazifesi Karstan Sofyaya nakl edilince, Kemal de Sofyaya geliyor ve orada on altı yaşında evleniyor. Kemal çocukluğundanberi halkın maruz kaldığı zulüm ve haksızlığı görmektedir. Rivayete göre „Kapu altı hâsılatı„ namile alınan vergiye itiraz ve büyük babasına bunun kaldırılması için bir kaç defa dahi rica etmiş ve bunu kaldıramıyacağına kani olunca hem büyük babası ve hem de kendisini büyütüp okutmuş olan hâmisini terk edip İstanbula geliyor. Burada Divan Edebiyatı ile meşgul olan bir zümrenin meclisine giriyor. Onlardan çok küçük olmasına rağmen az zaman içinde kendisine teveccüh ve hürmet temin edecek kadar şöhret kazanıyor.

Bu sıralarda yazdığı manzumelerde Eşref paşanın kendisine tavsiye ettiği " Namık " mahlâsını kullanıyor.

Gerek Sofyadan getirdiği küçük divanında, gerek eski şairlerle temas ettiği zaman yazdığı manzumelerde bir mütesavvıf divan şâiridir.

Şinasi ile tanışıp onun tavsiyesile Fransızcaı da öğrendikten sonra, Kemal arkasını şarka, yüzünü garba çevirmiştir.

Kemal 1865 de Teşekkül eden "Yeni Osmanlılar" cemiyetine girdi. Bu sıralarda Şinasi Avrupaya gitmiş, Tasfiri efkâr gazete-

sini Namık Kemale bırakmıştı. Büyük vatan şairi, istibdadı yıkmak için giriştiği mücadeleyi, Tasviri efkârda hükûmetin siyasetini tenkit eden yazılar yazmak suretile, şiddetlendirdi. Âli paşanın böyle işlerle uğraşan gençleri birer memuriyetle İstanbuldan uzaklaştırmak işi idi. Bunların arasında Namık Kemali de Erzurum Vali muavinliğine tayin etti. Kemal Kıbrıs mutasarrıflığına tayin edilen arkadaşı Ziya paşa ile Avrupaya kaçtı. Orada kendilerine Mısırlı Mustafa Fazıl paşa maddeten yardım etti. Bunlar bir müddet Pariste kaldıktan sonra Londraya gittiler ve orada "Hürriyet." gazetesini çıkardılar. Bu gazeteyi bir seneden fazla neşrettiler. Bir taraftan kendilerine yardım etmekte olan Mustafa Fazıl paşanın İstanbula dönmesi, diğer taraftan Fransız - Alman harbinin başlaması bunların Avrupada kalmasını müşkilkeştirdi. Kemâl 1870 tarihinde İstanbula döndü. Bir kaç arkadaşile *"İbret"* adında bir gazete çıkardı ve yine eskisi gibi, istibdadı ve hükûmete dokunacak yazılar yazdı. *"İbret"* çok çabuk kapatıldı. Namık Kemâl Mutasarrıflıkla Geliboluya sürüldü. Bu sırada İbret gazetesinin çıkmasına müsaade edildi. Büyük Vatanperver, Geliboluda da boş durmadı. Gerek İbret gazetesine, gerek Ebu Ziya Tevfik'in *"hadika"* gazetesine memlekete ve millete faydalı yazılar gönderdi. Hükûmet, bu istibdat düşmanını mutasarrıflıktan azletti. Kemâl İstanbula geldi. *İbret* tekrar kapatıldığından bu yoldaki vatani vazifesine devam edemedi. Başka bir hizmet yolu denedi. Tiyatro eserleri yazmağa başladı. İlk yazdığı - *vatan gahut silistire* - yi Gedik paşa tiyatrosunda oynattı. Eser, seyredenleri fazla heyecanlandırdı. Kemâl alkışladılar; Onun hakkında sarayı telâşa düşürecek tezahürler yaptılar. Hükûmet bunun üzerine bir ferman çıkardı ve bir takım zararlı neşriyat yapmağa başlayan Kemâlin tecziye ve tedibi lâzım geldiğini ilân ederek büyük şairi, Kıbrıs adasındaki Magosa zindanına gönderdi. Kemâl, Vatan ve Hürriyet yolunda atıldığı bu zindan hayatından bahsederken; ilk gün kendisine verilen yemekleri iştiha ile yediğini, dar ve rutubetli zindan koğuşunda on iki saat uyuduğunu söyler, Büyük vatanperverimiz, kafası daima istibdat ve hürriyet işleriyle meşgul olduğu için, belki evinde bile rahat uyku uyuyamayamışken, Millet yolunda atıldığı zindarda vicdanı o kadar müsterihtir ki üzüntü hissetmek şöyle dursun rahat ettiğini söylüyor. Hattâ İtalyan muharriri *"Silviyo pelliko"* zindanda geçen hayatından şikâyet yollu yazdığı *"Mes prisjons"* eserini tenkid eder: İhsan vatan yolunda zindana atılır da bu kadar şikâyet eder mi? Tabii herkes Namık Kemâl değildir ki hürriyet ve vatan yolunda iztirap çekmeyi ve bunu kendine zevk etmeyi bilsin.

Büyük vatan fedaisi 38 ay bu havasız, hayatsız zindanda kalıyor. Kemâlin, eserleri cihetinden, en verimli zamanları buradaki hayatı olmuştur. Bir takım tiyatrolarını bir romanını, rüyasını, muhtelif tenkit eserlerini hep burada yazdı. Abdülaziz tahttan indirilince af edildi, İstanbula geldi. Tabii tekrar mücadele hayatına başladı. Bu sıralarda devam etmekte olan Rus harbi ve tesirleri hakkında da yazılar yazdı. tahta çıkınca vatan - sever gençleri seviyor gibi görünen Abdülhamit yüzündeki maskeyi atmış, içinde uyuyan istipdad yılanını kimildatmağa başlamıştı. şûrayı devlette olan Kemâli bir sebep uydurarak tevkif ettirdi, hapse attırdı. Beş ay kadar böyle kaldıktan sonra, Kemal, Midilli adasına sürüldü. Orada kendisine mutasarrıflık verildi. Daha sonra aynı vazife ile Rodosa sonrada Sakız adasına tayin edildi. Buralarda bu vazifeleri yaparken istipdat hükûmetile nasıl çarpıştığını, haksız emirlerine nasıl karşı geldiğini Vatandaşların haklarını nasıl koruduğunu arkadaşlar söyleyeceklerdir.

Nihayet 1888 de 48 yaşında, Sakız adasında öldü; bazı arkadaşları çalışarak padişahın emir çıkardılar; Kemâl'in Nâşini Geliboluya geçirdiler, Rumeliye ilk geçen Süleyman paşanın bolayır-daki mezarının yanına koydular.

Muhterem dialeyiciler, işte böylece çok kısa bir şekilde size büyük vatan şairimizin hayatını anlattım. Eğer bende kudret olsaydı, sizinde sabrınızı tüketmek endişesi olmasaydı; mübalağasız olarak söyleyebilirimki bu mevzuda daha saatlerce söz söylenebilirdi.

Ben bu sözlerimle Kemalin hayatı hakkında basit bir kroki çizmiş bulunuyorum.

Benden sonraki kıymetli arkadaşlarım bu krokinin boş yerlerini dolduracaklar Namık Kemalimiz hakkında size daha faydalı daha değerli malumat vereceklerdir. Yerimi onlara terk ediyorum.

MÜMTAZ ERGİN

— ZALİM EFENDİ —

Bir gün avda Kemalin kölesi kendisine karşı terbiyesiz bir mukabelede bulunduğundan Kemal, elindeki at kurbacile köleyi dövmek ister; Kara veli Kemali kolundan tutar, ve "Beyim bunu dövmek sana yakışmaz sen kaba-hat işlersen beni döversin. Köleyi bana bırak," diyerek hemen onu yakalar, bir ağaca bağlar. Av bitinceye kadar köle ağaçta bağlı kalır. Kemal: "Kara Velinin maksadı beni adam dövmeye alıştırmamaktır. Kimbilir kendial ne kadar dayak yiyerek efendinin zalimi ne demek olduğunu anlamıştı" der.

Ali Ekrem "Namık Kemal,"

Namık Kemal'in İdealizmi

Namık Kemal'in sesi, harp meydanlarında bir orduyu harekete ve hücumu hazırlayan boru sesleri gibi memleketin ufuklarında derin akisler yaptı ve bütün münnevver insanların vicdanlarında uyuklayan duygulara içten içe bir şuur titreyişi getirdi. O lâhuti ses, bu yüksek tesiri, şüphesiz, taşıdığı idealin kuvvetinden alıyordu. Hegel'in dediği gibi: «insan ihtiras sahibi olmadıkça, büyük işler yapmaya ve büyük eserler yaratmaya muktedir değildir. Ve yine Alman şairlerinden Gerhard Hauptman'ın söylediği gibi: «bir fikir ne kadar doğru olursa olsun ihtirarla ifade edilmiş olmazsa bu fikrin dünyaya hâkim olması mümkün değildir.» Kemal'in büyük bir idealist olduğu münakaşa edilmez bir hakikattir, hatta kanaatımızca o, ihtirashı bir idealist «*idealist passionné*» idi. Bir insanın idealist olabilmesi için psiko-fizyolojik ve sosyolojik bir takım şartların bulunması icap eder. Her şeyden önce şunu kabul etmek lâzımdır ki bir idealist, idealist olarak doğar, yani idealist olacak kimseler daha doğuşlarından muayyen bir takım biyolojik vasıfları haizdir. Yalnız bu idealin kaynağı yine cemiyettir. İdealistlerin ideallerindeki renk ve şekil doğrudan doğruya cemiyetin eseridir. Biz idealist Namık Kemal'in psikolojisini tahlile girişmeden evvel onun şahsiyetinde bir vatan idealinin açılmasını hazırlayan sosyal muhiti ve sosyal şartları gözden geçireceğiz:

Hiç tereddütsüz, bedihî bir hakikat olarak, kabul edebiliriz ki: bütün insanlar gibi büyük adamların, yüksek idealistlerin, kahramanların, peygamberlerin, dünyaya geldikleri zaman, kanlarında taşıyıp getirdikleri şey sadece, renksiz, şekilsiz, hüviyetsiz bir

takım temayüllerden, reaksiyon kabiliyetlerinden, tavr ve hareket istidatlarından ibarettir. Yeni doğan bir çocuğun bünyesi, istikbale ait, bir tek şey taşımaktadır: Muhitinden gelen tenbihlere karşı kendi enerjisini idare edecek ve böylece bir takım *Komporamanlar kompleksi* meydana getirecek bir kabiliyet! Bundan başka hiç bir rengi, hiç bir şekli, hiç bir hüviyeti olmıyan bu enerji mekanizması na renk, şekil ve hüviyet verecek olan şey yalnız içtimai muhittir.

Bugün doğumunun yüzüncü yılını kutuladığımız büyük adam da 1840 da Tekirdağ'ında dünyaya geldiği zaman ne Osmanlı idi, ne dindardı, ne de vatanperver! Bunun aksini iddia etmek bugünkü müsbet zihniyete tamamiye aykırıdır. *teolojik* düşüncü, insanların, bütün mukadderat plânları önceden çizilmiş olarak dünyaya geldiğini kabul eder. An'ane, büyük islâm peygamberinin daha doğar doğmaz "dudakları deprenerek kelâm söylediğini ve ümmeti için allahıtan necat ve selâmet niyaz ettiğini," nakleder.

Bugün realiteye uygun bir *lejan*, bize, büyük vatan peygamberinin ancak can verirken «ah vatan, ah vatan!» diye haykırdığını nekledebilir, fakat doğarken feryadlarında böyle bir sesin aksettiğini iddia etmek gülünç ve mantıksız olur. Bunun için ben burada «Namık Kemal»i her şeyden evvel içtimai bir hadise olarak tetkik etmek istiyorum. Cemiyette zuhur edecek olan büyük adamları, henüz meydana gelmeden keşf ve ilân, yani kâhince bir sezikle, çıkacak büyük adamı bütün hüviyetile tesbit etmek mümkün olmasa bile onların zuhuru hiç bir zaman bir sürpriz değildir. Bunun için, içinde yaşanan sosyal muhitin şartlarını, ve sosyolojinin muayyen olan nizamını bilmek lâzımdır. Çünkü bütün hüviyetlerle, onları yoğuran ve şekillendiren, cemiyettir.

Umumî harbin sonunda, mütareke devresinde, Türkiyenin içtimai atmosferinde yüksek bir tazyikin duyulduğu bir sırada cemiyette dolayan ruhun ne olduğunu, o zamanı yaşayanların hepsi hatırlıyabilirler. Devlet bütün otoritesini, ordusunu, silâhını, istiklâlini kaybetmiştir. Vatan haritası, harpta galip gelen istilâcıların makasları altındadır. Yer yer düşman orduları temiz topraklarımıza yayılmıştır. Ferdi kudret, sonsuz bir acze düştüğü zaman, yalnız hayalin, *metafizik* ve *mistikizmin* kanatları altına sığınır. O sıralarda, bu günkü gibi hatırlıyorum, yurdun bu derin ıztırabile yürekleri kanıyan bazı arkadaşlarla toplanır bir takım hayaller kurarak, daha doğrusu kendimizi, realiteden uzaklaştırıp, muhayyilenin yarattığı âlemlere fırlatarak teneffüs etmek ve yaşamak imkânlarını arardık:

— Ah ne olurdu! Şimdi göze görünmiyen bir insan olabilsek! olsaydı, o zaman neler yapardık, neler yapardık! Ve

hakikaten bu mistik prensipten başlıyan hayallerimizle ne büyük zaferler ne sonsuz başarılar elde ederdik. Vatan haritasını parçalamak için ellerinde makaslarla, ameliyat masasına geçen bütün büyük diplomatlar birer birer yola gelir veya yok olur ve Türkiye bütün şan ve şerefiyle yeniden hayat bulurdu. Bu hayaller yalnız birkaç arkadaş arasında yaşatılmıyordu. Sinirleri gerilen, enerjileri büyük bir tazyik altında kıvranan bütün Türklerin ruhunda, muhayyilelerinin kuvveti ve genişliği nisbetinde, bir takım fikirler dönüp dolaşıyor, arzu ve ümit radyasyonları dalgalanıyordu. İçtimai ruhun bu büyük ızdırabı elbette büyük bir kahraman doğuracaktı. Bu kahraman "Mustafa Kemal" oldu. Vatan haritasının başına geçen diplomatların elinden makaslarını alıp büyük bir sükûn ve itidalle onları kılıflarına sokmaya zorlıyan kuvvet bizim kurduğumuz hayaldeki gibi göze görünmiyen bir adam değildi. O "Mustafa Kemal" adıyla memleketin bağrında, kamusal vicdanın bütün ateşini, bütün tansiyonunu sarılsız bir çelik iman hâlinde ruhunda tophıyan ve "İsmet İnönü" adıyla Lozanda vatanın namus ve ismetini müdafaa eden şahıslaşmış bir Türkiye oldu.

Namık Kemal'in zuhurunu tanzimat devrinin içtimai hareketleriyle izah etmek zarurîdir. Fakat biz burada, Cümhuriyet inkilâbına kadar gelen sosyal oluşun daha kökten bir izahını aramaktayız. Sosyoloji; demokrasilerin doğuşunu, otoritenin ferdileşmesiyle husule gelen teokratik, feodal, ve pütkokratik rejimlerden sonra bütün ruhanî ve cismanî kuvvetleri elinde tophıyan monarşilerin bir kanun halinde, yanılmaz bir vetire ile, nasıl inhilâle uğradığını izah eder:

"Bu hâdiseyi göze çarpar bir şekilde yedinci asır sonlarında eski Yunanistanda görüyoruz. O devirde, kuvvetli şahsi otoriteye dayanan mühim krallık yalnız İspartada var. İsparta krallığı bile, eski Homeros devri krallıklarına nisbetle çok farklıdır. Doryen ve Acheen istilâları eski siyasi kadroları yıkıyor, her yere yeni bir kararsızlık sokuyor, yeni yeni Koloniler kuruluyor: Eski vatanlarını, eski âdet ve an'anelerini kaybeden bu Koloniler yeni bir hayat yaşamağa mecbur oluyorlar: Croiset (*Democraties antiques*) adlı kitabında diyor ki:

(O andan itibaren, Yunanistanın aileye ve ziraata dayanan hayatı sona eriyor. Büyük şehirler doğuyor ve bu şehirlerde iptidai kılan bağları çözülüyor, insanlar arasında yeni münasebetler başlıyor. Fertler seyahat ediyor, denizlerde dolaşıyor, Homeros devrinde meçhul usullerle iş yapıp zengin oluyorlar, mübadele artıyor endüstri başlıyor, zenginlikler çoğalıyor, zekâlar inceliyor, faaliyet sahaları genişliyor. Ferdi hak duygusu daha kuvvetli, daha

sarih oluyor. (Sosyoloji - Necmeddin Sadık) ve bütün bu yeni hayat kaynaşması demokrasilerin doğuşunu hazırlamaktadır.

Son asır demokrasileride aynı sebeplerin tesiriyle meydana gelmiştir: Ekonomik faaliyetlerin gelişmesi cemiyetlerin birbiriyle kaynaşması, nüfus çokluğu ve fertler arasındaki münasebetlerin sıklığı demek olan manevi kesafet bir memlekette mûsavat duygularının yayılmasına, genişlemesine tesir eden en mühim amillerdendir.

Türkiyede bugünkü demokrasinin doğuşu da tamamen sosyal sebeplerin tarihi gelişimi ile aydınlatılmak icabeder. Bu hareketin başlangıç noktası olarak gösterilen tanzimat, kanaatimize göre yalnız resmi teyide mazhar olmuş bir merhale sayılmak lazımdır. Cemiyetin bünyesinde daha eskidenberi bir (...) savaşıнын devam edip geldiğini görüyoruz. Yeni ruh, yeni hayat, cemiyeti en sonunda demokrasiye götürecek olan yeni hamle, eskinin mukavemeti içinden henüz kıvam ve salâbetini kaybetmemiş olan eski an'anelerin çatlakları arasından yavaş yavaş durmadan yürümektedir.

On sekizinci asrın ilk yarısında (...) diye şöhret alan devirde yani III üncü Ahmedin padişahlığı ve Nevşehirli İbrahim paşanın sadareti esnasında içtimai hayatta bir takım yeniliklerin kımıldamaya başladığı görülüyor.

Tanzimattan evvel Garplılaşıma hareketlerini büyük bir vukuf ve salâhiyetle tetkik eden yeni ve yakıncı zamanlar tarihi doçenti Enver Ziya Karal "bu devrin şimdiye kadar yapılan izahlara göre manasız bir zevk ve sefa veya lüzumsuz bir israf devri olduğuna hükmetmek icabediyor. Yeni bazı mütefekkirlerimiz ise Lâle devrinin Türk sanatında bir rönesans olduğunu ileri sürüyorlar, her iki izahmada mübaleğa vardır Kanaatimizce, Lâle devri, her şeyden evvel yeni bir yaşamak zihniyetinin sembolünden başka bir şey değildir Hayal ve tabiat ile insanın barışmasını ifade eder, diyor [Tanzimat S: 19]

Filhakika bir cemiyetin zuhdi bir hayattan (...) bir hayata geçmesi açıkça bu devirde başlıyor; cemiyetin (...) bünyesi yavaş yavaş sarıslıyor, maşeri vicdan gökten yere iniyor, Avrupalılarla münasebetlerimiz artıyor, Fransaya ilk sefir gönderiliyor. Avrupadan sefirlerle birlikte âlimler, edipler ve ressamalar geliyor; Matbaa açılıyor kitaplar basılıyor. İşte bu temas ve münasebetlerdir ki cemiyetin bünyesinde bir yeni hamlenin doğduğunu gösterir. Enver Ziya, tarihçi bir zihniyetle islahatın "klâsik bir tabirle ancak yukarıdan aşağıya,, geldiğini ya açık fikirli padişhların ve yahut padişhların himayesine mazhar olmuş hamiyetli ve dirayetli vezir-

lerin işi olduğunu kabul etmektedir. Halbuki sosyoloji, bütün inkılâplıların ilk önce cemiyetin karanlık vicdanında hazırlanmakta olduğunu ve bunun ancak sosyal vicdanı temsil eden fertlerde aydınlık bir halde sezildiğini izah etmektedir. İleri gelen fertler tarafından empöze edilmesi ancak cemiyetin yöneldiği akışın onlar tarafından sezilmiş olmasındandır. Bu esas kabul edildikten sonra bu adamların bir vezir veya bir padişah olabileceği gibi bir san'at-kâr, bir edip veya şair, bir ilim adamı dahi olabileceği üzerinde münakaşaya lüzum yoktur.

Bir cemiyete hulûl etmiş olan yeni bir ruh ilk önce o sosyetenin havasında pek müphem olarak sezilen bir şeydir; gizlidir kapalıdır, muvazaalıdır. Üstünde eskinin kabuğu, eskinin rengi ve biçimi vardır. Fakat yine kendisini hissettirir ve eski zihniyeti kocundurur. Fakat bu ruh yavaş yavaş başlar. Yeni hayatın etrafında yeni kıymetler sistemi teşekkül etmekte ve organlaşmaktadır. Yeni filizlenen ideolojiye inanmış olanlar şu tarzda düşünürler :

“Eski düşünüş sistemi tamamilе batıl ve hilelidir. Bunu devam ettirmek isteyenler, buna kıymet verenler sırf bazı şahs. menfaatları endişesile devam ettirmektedirler. Bunlar ister din adamları, ister siyaset adamları olsun kurmuş oldukları saçma ve düzme fikirlerden örülmüş tuzak içinde kendi menfaatlarını avlayarak yaşamak, rahat ve iyi yaşamaktan başka bir şey düşünmemektedirler. Bunun için halkı kandırıyolar ve arkalarından sürüklüyorlar. Bunlar örümcekli kafalar dır. Yahut, daha ileri giderek melun ve rezildirler, hain ve alçaktırlar.

Eski kıymetler sistemine bağlı olanlar da buna karşılık hemen aynı tarzda izahlar yaparlar. Yeni sistemin kahramanları abdal, züppe veya serseri bir takım zıp çıktılardır. Asıllarını inkâr eden haramzadelerdir. Maksatları kötülüktür. Kendi ipliklerini boyamak için iyi, doğru güzel . . . ne varsa yıkıyor, kırıyor, batırıyorlar. Bunlar mukaddesat falan bilmeyen zevkiz ahlâksız dinsiz adamlardır . . .

Biz, Osmanlı tarihinde daha 18 inci asrın başından beri bu kıymet değişmelerinin başlamış ve memlekete yeni bir ruhun, yeni bir havanın Avrupa kanalıyla yayılmakta olduğunu görüyoruz.

Ahmet III devrinde başlayan yeni cereyanın kendisinden sonra gelen Mahmut I, Mustafa II, Abdülhamit I ve nihayet Selim III ve Mahmut II zamanlarında askeri islahatlar şeklinde tezahür ederek eskinin mukavemetile çarpışa çarpışa ilerlediğini, devlet teşkilâtında, teknik, kültür, ekonomi, sıhhat, bilgi, lisan, san'at ve edebiyat sahalarında bir çok yeniliklerin kabul ve tatbik edilmekte ve yerleşmekte olduğunu görüyoruz.

19 Üçüncü asrın başlarında Avrupada büyük sanayiîni gelişmesi, nakil vasıtalarının tekâmülünü Avrupanın Türkiye ile daha sık ve daha yakından temasını mucip oldu asırlardan beri islâm medeniyet kültürünün dini havası içinde kökleşmiş itiyatlarına gömülü yaşayan Osmanlı İmparatorluğunda da şiddetli bir takım anaforlar meydana getiriyordu.

Cezayir ve garbi Trablusdan başlayarak bir taraftan Mısır ve Yemeni, Basra ve Bağdadı kuşatan diğer taraftan Macaristan sınırlarında nihayet bulan bu dev cüsseli İmparatorluk, arzun üçüncü devirlerinde yaşayan uzun ve haptal kuyruklu, büyük gövdeli ve küçük başlı acayip bir mahluka benziyordu. Bu İmparatorluğun bilhassa garple tokuşan yerlerinde yeni kıymıdanmalar başlamıştı. Çarlığın hiç durmıyan baskısı devleti biran rahat bırakmıyor, buhar sanayiîni tatbik ederek ekonomik faaliyetlerini artırmış olan diğer Avrupa devletlerinin iktisadî yayılışları hiç kendisini hissettirmeden Rus tazyikinden daha yıpratıcı bir şekilde memleketi içten içe kemiriyordu. Kars, Varna, Cezayir birer birer elden çıkıyor ve milli benliklerini idrâke başlamış olan unsurlarla meskûn yerlerde devleti hiç durmadan rahatsız eden hareketlerin ardı arası kesilmiyordu.

Zaten asırlardanberi devam ede gelen bütün bu gerileyişler her Osmanlı Türkün ruhunda tedavi olunmaz bir *mental* = *mental* husule getiriyor ve Frenkler karşısında bir *inferiorite* = *inferiorite* gittikçe kökleşiyordu. Gözler geçmiş zamanlara dönmüş, yayılış ve yükseliş devirlerinin menkibelerinde teselli aramaktadır.

— — — — —

Fransada büyük gürültülerle yerleşmiş olan demokrasi rejiminin akisleri de bu devirde his edilir veya edilmez şekillerle içtimai vicdana tesir etmektedir. Tanzimat, bir asırdan beri cemiyetin meşimesinde teşekkül etmekte olan hayatın doğuşunu teyit ve ilân eden ilk sesdir.

Her iktisadın başında bulunanlar o hareketi cemiyetia son ve katî merhalesi olarak kabul etmek gafletine düşmüşler, hattâ bir takım naslarla sosyal hayatın dinamizmine set çekmek istemişlerdir. Halbuki sosyal hayatın kendiliğinden öyle bir oluşu vardır ki bugün yepyeni bir takım kanun maddeleriyle kesilip biçilerek sosyeteye uydurulan kalp'arın bir müddet sonra, ileriliyen ve gelişen hayatın önünde gülünç bir şekil aldığı görülür. Cemiyetteki bu daimî oluşun refleleri, vicdan'arı sosyal muhitin tesirlerini en çok duyan fertlerde derin akisler husule

getirir. Onlar büyük reformatörler, sanatkarlar, şairler.. dir. Tanzimattan sonra, gittikçe artan manevi kesafetten bu tarzda büyük şahsiyetlerin doğması zarurî idi, bunlar her sahada doğdular. Fakat bu inkılâp, en gür ve en belîğ ifadesini *Yeni Hürriyet* in sesinde buldu. Bu itibarla *Yeni Hürriyet* her şeyden evvel içtimâî bir hâdise gibi tetkik etmek hiçte yersiz bir hareket sayılamaz. Ouna, bütün vicdanlarda derin akisler bırakan sesinde, cemiyette kendisini gittikçe kuvvetle hissettiren yeni ruhun tesirleri bariz bir şekilde görülür. Teokratik bir devletin demokratik bir devlete inkılâbının en sarîh ifadelerini onun yazılarında hattâ hareketlerinde görüyoruz. Bazen içimizde müphem bir takım duygular kaynaşır ki muayyen bir takım kelimelerin kalıbına sokamadığımız için karanlık bir şekilde kalırlar. Böyle bir zamanda bu duygularımızı anlatan bir kelimeye, bir cümleye rastlarsak sanki vicdanımızın karanlık bir noktası bir ışıkla aydınlatılmış gibi olur. İşte Kemalın vatan, millî, hükûmet ve istibdat hakkındaki manzum veya mansur yazıları mâşerî vicdanın bu karanlık duyguları üzerine bir projektör ışığı gibi tesir yaptı. () devirde henüz Türk cemiyetinde şekil bakımından konulmuş olan () monarşik ve teokratik mahiyetteki idare idi. Kemal () fikrile monarşiye () fikrile de teokratik idareye karşı bir () vazetmiş ve böylece, ancak istiklâl harbinden sonra katî bir () haline gelebilen demokratik ceryana ilk şuuru vermiş oluyordu.

Namık Kemalde vatan ve hürriyet fikirleri bile tam bir vuzuhla tecrid edilmiş sayılamaz. Ouna Mûs'ümanlık, Osmanlılık, Garplılık, Türklük, Meşrutiyet, Müsavat... fikirleri bir kaos halinde hemen hepsi de ziade bir halde kaynaşıyordu. Bu da cemiyetlerin intikal safhalarının zarurî bir neticesidir. Böyle devirlerde cemiyetin nereye gittiği, ne olacağı katî bir sarahatla kestirilip atılamaz.

Bununla beraber onun vicdanında sarahatle sezilen bir şey vardı ki, oda, otokrasinin çekilmez bir yük haline gelen tazyiki idi. Zaten bu tazyikin şiddetle hissedilmesi bile monarşik mahiyette olan otoritenin yıkılışına bir delildir. Aynı otorite bütün içtimâî vicdanın bir reflesi olduğu zaman yani teokrasinin kuvvetli safhalarında hiçde bir yük, bir tazyik manzarası arz etmiyordu. Ancak içtimâî vicdardaki istisnâgâhını kaybeden otoritelerdir ki, kendilerini böyle bir yük halinde hissettirirler. Dürkaym'ın dediği gibi ferdler ancak *Republique* boyundır eğerler. Yavuz veya Kanunî devirlerinde gelmiş olsaydı Namık Kemal hiçte bir Vatan ve Hürriyet fedaisi halinde zuhur etmi-

yecek ve belki kendisine mistisizmin sınırsız derinliklerinde sığınacak bir âlem arıyacaktı. Kemâlîye yaşadığı devir bir (Nemâ) kâinatı bekliyen devirdi. İctimai te'yide mazhar olan bir otorite hiç bir cehit sarfetmeden hüküm sürer, fakat zaafa uğriyan otoriteler kendilerini ayakta tutabilmek için büyük bir cehit ve kuvvet sarfetmek zorunu duyar. İşte o devirdeki otoritelerin birer tiran, müstebit şeklinde görünmeleri bundandır.

İşte bu istibdat hürriyet te'zadı içinde yüksek bir idealizm yıldırımlarını taşıyan Kemâlîye sesi, cemiyetin vicdanında sonsuz ve ebedi akisler uyandırıyor. Bir gün gelip bir şehinşahi cihanla bir çobanın müsavi olacağını berrak bir ifade ile anlatan büyük vatan şairi kuvvetli hadsile devrin ideolojisini sezmiş ve sosyetenin yönelmiş olduğu istikameti göstermiştir.

*
* *

(Hakikat) ye göre: ideâl, insana kendini olduğundan başka türlü yani ihtirasla arzu ettiği bir takım vasıflarla, henüz onlara hakikaten malik olmadan, vasıflanmış zannetmeye müsaade eden bir hayal, bir mevhumedir. « Fakat çok kere bu hayalin hassası, insana, kendisine atfettiği bu vasıfları kazanmaya ve gerçekten o olmadığı ve fakat kendisini zannettiği hale gelmesine yardım etmesidir. Kendi üzerinde bir takım hayallere kapılmak, kendisini, kendisinden üstün görmek melekesi.. insanı, üstün gördüğü hale getirmeğe yardım eden budur. İşte idealin esası da bundan ibarettir. İnsan bile bile kendi kuvvetlerinin üstünde bir işi üzerine almaz, daima'zafere katî inancı ve teşebbüslerinin meydana getirilmesi için zaruri olan vasıfları ona veren hayâl, ancak onu yeder götürür. »

Büyük vatan kahramanı atılmış olduğu savaştan her halde zaferle çıkacağına, ideelinin tabakkuk edeceğine kuvvetle inanıyordu. Çünkü bu ideâl, bir utopye, bir ham hayâl değildi. Bilâkis sosyal hayatın akışı, çağdaş sosyetelerin tahakkuk ettirmiş olduğu nizamlar bu ideali el ile dokunulur derecede açık bir realite haline getiriyordu. Eski devirlerin kâhinleri veya bilgîçleri yeni bir peygamberin geleceğini, yeni bir dinin kurulacağını önceden sezerler ve halka haber verirlermiş. (Hakikat) bir hutbesinde Muhammedin geleceğini haber veriyor, onun gölgesinin üzerlerine düşmekte olduğunu söylüyordu. Kemâl de cemiyetin havasındaki bu elektriklenmeden duygulanıyor ve yıkılan bir devrin kesif yığınları arkasından yeni bir oluşun kımıldanışını seziyordu (Hakikat) nasıl: " Ben eğer o peygamber

berin devrine yetişemezsem kendimi bahatsız sayarım, ne mutlu ona yetişenlere! „ demişe Kemal de

Ölürsem görmeden millette ümmid ettiğim feyzi
Yazılın senki kabrimde vatan mahzun, ben mahzun !..

diye inlemişti. Yalnız, o bir reformatör değildi. Onun şimşek gibi çakan, gök gürlemesi gibi akisler yapan düşünce ve söz hamleleri bu yeni oluşu tahakkuk ettirmek için kâfi değildi. Eğer onun vatan ve millet ideali, pek yakın bir zamanda yaygın bir realite haline gelecek bir hayatın ifadesi olmasaydı, onu tam manasile bir *Psychose d'orientation* tipi olarak göstermek mümkün olurdu. Zaten, onun aziz şahsiyetine en küçük bir hürmetsizlik fikri olmaksızın, biraz da ondaki marazi hassasiyeti psikopatoloji bakımından tahlil etmeyi ilmi bir etüd için lüzumsuz görmemekteyim.

Psikopatoloji âlimlerinin kabul etmiş olduğu marzi tiplerden biri olan revendcation psikozu şöyle tarif edilmektedir: «Zihne, musallat bir şekilde kendini empoze eden, inhisarcı bir sabit fikrin hakimiyeti ile muttasıf kronik, sistematize bir psikozdur ki, bütün faaliyeti açıkça marzi bir istikamete yöneltir ve onu tesadüf edilen engellere göre heyecanlandırır. Bunun da egoist ve al'trüist tipleri vardır ki bilhassa ikinci neviden olanlarda bir mücerred fikir hakimdir ve ilimlere, filozofiye, politikaya ve dine dair nazariyelerle kendini gösterir. Başkalarile daimi bir kavga halinde bulunan egoist tiplerin aksine olarak bu berikiler diğergâm meşguliyetlerin tesiri altında, zararları yalnız kendilerine veya perişan ettikleri ailelerine olmak üzere, ekseriya zararsız hayalperestler hattâ kerim ve alicenap insaniyet dostları *Philanthrope* dirler.

Cihanın bahtını, ikbalini hep payımâl ettim,
Hamiyet meslekinde terki evlâdü ıyâl ettim,
Hayatımdan muazzezken vatandan infisâl ettim,
Sebatı azme hail bir deni dünya mı kalmıştır?..

diyen Namık Kemâl hakikaten yüksek ve mukaddes bir ideâl - bunu, kendisine musallât bir sabit fikirle de mukayese edebiliriz - uğrunda bütün varlığını, evlâdü ıyâlini perişan bir hale koymuştur. *Demir* [1] der ki « Filhakika çok defa onların heyecanları, her vasıta ile tahakkuk ettirmeğe çalıştıkları *at'qa* lerine, bağlılıkları onları

[1] Parisin Sorbon hastanesinde Psikopatoloji dersleri veren Doçent Duménil F. tarafından büyük psikoloji âlimlerinden

tehlikeli bir hale sokar: (*Fanatik* ler, *aristokrat* ler, kral katilleri gibi ..
Kemalin istipdada karşı çekilmiş bir kılıç olduğu malumdur:

İttihad ettikçe amma başına zalimlerin
Yıldırımlar yağdırırdın fikri hürriyet gibi ..

diyen Kemalin heyecanları kendisini hiç bir zaman mantık ve belâ-
gatin dışına çıkaracak bir gayri tabiiilik göstermemiştir. *Hama;*
Belmas la beraber kabul ediyor ki *evanjestik* lerin en diğergâm
tezahürlerinin arkasında bile kendilerinden bahsettirmek, öne geç-
mek, her kesi hayrette bırakmak ihtiyacı.. gibi Temayüller kolayca
görülebilir. Halbuki biz Kemali böyle bir *aristokratizm* beslemeyecek
kadar ideali içinde kaybolmuş görüyoruz.

Lappots ve *seroux* ise bu psikozu iki daimi alâmetle vasıflandır-
abileceklerini söylüyorlar ki onlarda hâkim fikrin şiddetli ve musal-
lat karakteri, ve musapların zihni faaliyetlerindeki taşkınlık..

Onları zebun eden fikir bir dakika kendilerini rahat bırakmaz,
kendi davalarını kazandırmak arzusu, heyecanları şiddetini artırdıkça
daha tehlikeli bir hale gelir ve kendi menfaatlerle hiç ilgilenmeden
servetlerini, hürriyetlerini, hayatlarını feda etmekte tereddüt emez-
ler; filhakika:

Baisi şekva bana hüznü umumdur, Kemal!
Kendi derdi gönlümün billâh gelmez yadına..



Felek hertürlü esbabı cefasın toplansın, gelsin; .
Dönersem, kahpeyim millet yolunda bir azimetten ...



Gönlüme, ahvali halkın rahatı etti haram
Olmasın bimarhane âkile yarab makam ..



Vakfeyledim vücudumu ben rahî millete
Bezleyledim hayatımı fikri hamiyete

Sözlerle Kemalinde, kendisini esareti pençesine almış gibi görünen
bir fikir uğrunda servetini, rahatını, ikbalini, ailesini, hürriyetini
hattâ hayatını bile feda edecek kadar coşkun bir heyecan içinde
olduğunu biliyoruz.

Doktor (*Mortier Dubé*) isminde bir müellif de *Les individualistes Psychommes*
adlı eserinde, cemiyet sahanında yüksek bir ihtirasla, bir ideâl
uğrunda koşan bazı şahsiyetleri yukarıda izah ettiğimiz psikoz'un
hududu içinde göstermektedir. Fakat Namık Kemalin, hiç bir

aksaklık verimyen durüst mantığı ve onun hususi hayatı hakkında mevcut olan bilgimiz, kendisine böyle Patolojik bir vasıf isnad etmekten bizi men'etmektedir Fakat aynı devrde yaşayan "Meşrû" için böyle bir küküm vermek hususunda dâha uygun vesikalara malik bulunuyoruz.

Biz Kemâlde, *meşrû* olmaksızın, bir mâbud kuvvetinin enkarne olduğunu ve bu kuvvetin kendisi tarafından his edildiğini görüyoruz. Onun dıgêrgâm bir revendikatör olarak psikopatolojik bir tip şeklinde mutalâa edilmesine mani olan şey ruhunun hassas bir diyapazon gibi cemiyetle beraber ihtizaz etmesi ve hamlelerinin, cemiyetin yönelmiş olduğu cihete doğru sevk edilmiş bulunmasıdır. hâl içinde negatif olan Kemâlin ideâli, istikbalin en meşrû ve tabii bir realitesi olarak belirmeyecek olsaydı onu bugün bir *tip* veya bir *meşrû* tipi olarak tanıyacaktık.

Muhakkak olan bir şey varsa o zamanın hayatına intibak etmiş, mesud ve rahat yaşayan bir takım *tip*ler nazarında Kemâlin durumu pek normâl görülemezdi.

Cihan harbi içinde Karamanda vefat eden şair ve hatip Hüseyin Kâmi anlatmıştı

İkinci meşrutiyetin ilânı günlerinde eski vezirlerden birinin ziyaretine giderler. Günün hadiselerile hiç bir ilgisi kalmamış olan bu vezirden, geçmiş hatıralarına ait - bazı şeyler sorarlar. Bu arada: — Namık Kemâl beyi tanıyormusunuz? Nasıl bir adamdı? derler. Vezir hatıralarını yoklar ve Kemâlî pek iyi hatırlar. — Evet, tanıdım bu genci, der. Bir zamanlar benim maiyyetimde bir dairede çalışıyordu. Zeki ve müstaid bir gençti, güzel bir kalemi vardı. Bir gün kendisine nasihat ettim. Sakın bu kalemini devlet aleyhinde, Efendimiz aleyhinde kullanma, dedim. O beni dinlemedi, taşkınlık yaptı. Rezil oldu, bednam oldu.

Hüseyin Kâmi ilâve ediyordu: Dışarıda akın akın halk, ellerindeki bayraklar arasında Kemâlin resmini taşıyarak — Yaşasın Kemâl, yaşasın Vatan! seslerini gök gürültüsü gibi uzaklara aksettirirken, olup biten vakıalardan haberdar olmıyan ihtiyar, şuuru za'fa uğramış paşa, titrek ve ö'ğün sesiyle hâlâ: "rezil oldu, bednâm oldu" diye söyleniyordu.

Bir idealin doğmasında en esaslı psiko fizyolojik şart olarak te esârî halleri görüyoruz. Zaten bu hususta bir çok psikologlar müttefiktir. Yüksek bir teessürü haiz olmıyan bir insanda idealin doğmasına, sistemleşmesine ve bir eser olarak ortaya çıkmasına imkân yoktur. Fakat ilk şart olarak aldığımız bu *meşrû* "meşrû" doğrudan doğruya bir ideali yaratmaya kâfi değildir. Mizaç-

ları itibarile bu vasfı haiz olanlar ruhlarında daima bulanık, belirsiz bir ızdırabı yükünü taşırlar. Alingandırılar ve bu alinganlıkları kendilerini muhitleriyle daimî bir uygunsuzluk içinde yaşatır. Bunların hepsi de «negatif» tiplerdir. İçinde bulundukları cemiyetin bütün kıymetlerine karşı sırtlarını çevirmişlerdir. Ben buna «negativizm» adını veriyorum. Fröyd'ün *İpotez* dediği *Kompleks* in şiddetli diye gösterdiği tipler hep bu negatiflerden başka birşey değildir. Bunlar sosyete içinde normâl bir hayat geçirirler, her kesle münasebette bulunurlar, konuşur ve gülüşürler; fakat hakiki () leri bütün bunlara yabancıdır. Garip bir küslük içinde kendi kabuklarına çekilmişlerdir. Her şeyden el çektiklerini, hiç bir şey istemediklerini söylerler. Bunlar cemiyetin nazlı ve şımarık çocuklarıdır. Kendi arzularını empoze edemedikleri için ruhları kahrü sitemle doludur. Edebiyatımızda bu ruhi hal ifade eden bir çok manzum parçaları gösterilebilir:

Elinizden elinizden, kurtulaydım dilinizden,

Yeşil başlı ördek olsam, su içmezdim gölünüzden

diyen halk şairi bu ruhi halin en tipik bir örneğini vermiştir. Yine diğer bir halk şairinin şu:

Bursa valisiyle ferman gönderüp

Mısra sultan etseler de istemem

teranesi de aynı mahiyettedir.

Ziya paşanın:

Derde uğrar kim sadakat etse elbet devlete

İstikamet mahzı cinnettir bu mülkü millete

beyti bir negatizmin ifadesi olduğu gibi Kemâl de:

Görüp hükkâmı asrı müharif sıtku selâmetten

Çekildik izzetü ikbâl ile babı hükûmetten

sözleriyle ruhundaki negatifliği göstermiştir. Bir türlü laf anlamayanlara karşı yaka silkerek "Allah belânızı versin, ne haliniz varsa görün! lânet olsun!", diyen bir adamın hali debundan başka bir şey değildir. Bu bir () halidir. Kendi enerjisinin yayılmasına imkân vermiyen engeller karşısında bir içe bükülmé, bir geri çekilmedir. Bu enerji orada boş durmayacaktır. Ya ruhi müvazenenin çerçevesini parçalıyacak veyahut yüksek ve geniş bir mücerretler sahasına atılarak bir idâ' halinde tecelli edecektir.

Dini, siyasi, içtihadî ideallerin, hattâ bir cinsiyet ideali olan aşkın doğuşu ve sistematize oluşu böyle bir içe bükülüştür, bir itilîğin neticesidir.

Namık Kemal'de vatan idealinin doğuşu :

Bir idealin doğuşu demek, bir "negativizm", in sistematize oluşu demektir. Böylece, tıkarılmış kalmış olan enerjisine bir boşanma sahası bulan (negatif) artık bir idealist olmuştur. Negatif kendisine bir mağdur, bir şehid, bir aziz rolü, değeri anlaşılmadığı için sahnedan çekilmiş bir kahraman tipi izafe eder. İdealist ise aktif bir sahaya geçmiştir, tecavüzî bir vaziyettir. "İdeâl" onda bir "tez" olarak teessüs ederken tabii olarak karşısında yıkılacak, uğraşılacak, hücum ve tecavüz edilecek bir "antitez" de kendiliğinden meydana çıkar. Hassasiyeti faâl bir tecrid makinesi haline gelen negatif, hadiselerin (caos)u içinden kendi düşmanını bulur, çıkarır ve bu suretle sistemleşen negativizm bir idealizm şeklini alır. Biz bu ruhi mekanizmayı yirmi beş seneden beri termodinamik prensiplerle izah hususunda ısrar ettik. Bu prensiplerden ikincisi ve bizce en ehemmiyetlisi olan "kudretin düşmesi" veya "karno" prensipidir. Isı kudretinin iş şekline geçme bilmesini izah eden bu prensibe göre bütün mihaniki işler, veya işleyişler ısı kudreti "enerji-entropi"nin yüksek tansiyondan aşağı bir tansiyona geçmesi, yani düşmesiyle meydana gelebilir. Biz bu prensibi, olduğu gibi, psikolojik faaliyetlere de teşmil ettik. Dikkat, tedâî, hüküm, muhakeme, hayâl, icad ve ibda... ilâh gibi her ruhi işleyiş mutlaka asabi kudretin yüksek bir tansiyondan aşağı bir tansiyona düşmesiyle mümkün olabilir. Yüksek tıkanışlar, derin elem ve ızdırab buhranları doğuran yüksek bir asabi tansiyonun ifadesidir. Bu gergin enerji bir boşanma sahası bulunduğu zaman en yüksek ruhi faaliyetler hükümler, kararlar, icatlar meydana gelecektir. İşte idealler enerjinin ancak böyle yüksek bir düşmesiyle doğmaktadır. Vaktile Konyada büyük mütefekkir Naci Fikret tarafından çıkarılan Yeni Fikir mecmuasında ikinci defa olarak basılmış olan "idealizm-ve-din" başlıklı bir yazımdan şu satırları alıyorum:

« Şu izahattan anlaşıldı ki tabiatın, hususî bir mizaç ve seçiye ile teşhiz ederek hayat sahasına fırlattığı bu hasta, nazlı ve şımarık fertler cümle asabiyeleri hasta ve âfetzede insanlardır. Binaenaleyh bunların urviyetleri husule getirdiği kudretin kısmı

âzamını muhtacı temir olan bu cümleleri üzerine, yani dimağlarına sevk ederler, işte bu kabil insanlarda sık sık elem, ızdırıp, taharruş husule gelmesi bundan mütevellittir. Bu ızdırıp içinde boğulmuş, kıvranan insan kendisi bu kadar sık sık bu âlemin haricinde, kendilerine sükûn ve huzur, zevku safa vâdeden daha temiz, daha ilâhî bir âlem tahayyül etmeğe başlar. işte bu, tekâsûf etmiş bir kudretin bir ideale doğru, bir mefkûre etrafında boşalmasını iştac eder ki bu suretle kudretin yüksek sukutundan öyle alâlede insanların kârı olmıyan şayanı hayret ameller meydana gelir. Yeni Fikir 1 şubat 1928 sayı 32,

Yukarıda anlattığımız gibi bir negativizmin sistemleşmesi ancak negatif ruhun karşısında bir anti tezin teşekkülü ile mümkün olur, ve ancak o zaman bir idâl doğar.

Namık Kemâl gibi yüksek *affectueller* = *teessarruget* hamulesile yüklü olan *hyper-stroch* bir ferdin ruhunda bu idâl nasıl doğmuştur? Bunu araştıralım:

Ruhunda yüksek bir hassasiyetin negativizmini taşıyan Kemâl, ilk gençliğinden itibaren, şairliğe iktisabetmiş ve o devirde eski edebiyatı yaşatan üstatların derin ve engin mistisizminde kendisi için bir şifa aramıştı. Memleketin havası, henüz şuurlaşmamış, karanlık ceryanlarla dolu; Kemâl'in ruhu tahlil edemediği, istikamet veremediği duygularla meşbu idi.. Bunılıyor ve bu bunalma gittikçe artıyordu. Bu sıralarda tercüme odasına girmiş, orada, ruhuyla garbın ışıklarını uzatan Şinasi ile tanışmıştı.. Yavaş yavaş içinde bir şeyler belirir gibi olduğunu seziyor, fakat henüz bunu canlandıramıyordu.

Kendisinde eski ile yenisin çarpıştığı böyle bir devrede, yine eski üstadının sesi bir hâtif sadası gibi çınladı.

Değerli mütebedbi Sadettin Nûzhetin, Süleyman Nazifin etüdüden naklen, Namık Kemâl hakkındaki eserine aldığı şu satırları aynen ben de alıyorum :

" Namık Kemâl bey, 1279 tarihinde henüz terceme odasına müdavim iken Kâni paşa zade Rifat bey de kalem arkadaşlarından imiş. O sırada Rifat bey Petresburg sefaretî şubesinde bir kitabete tayin olunur, Namık Kemâl tarafından refikî muhteribine yazılan münşiyane uzun bir mektubun bir fıkrası Leskofcalı Galip beye karşı Kemâl'in ne yolda mütehassis olduğunu göstermektedir. Kâni paşazade, İstanbuldan infikâkını müteakip Namık Kemâl, hissettiği elemi ıftırakı tu'li diraz teşrih ettikten son-

ra diyorki :

" . . . Bu hâlatin gönlümde kalan ızdırabile mahzun mahzun bir müddet esbabı inbisat taharri eyledikten sonra üstadı celilül menakip Galip beyefendinin yastık üzerinde bulunan divanı gözümüne iliştiğinden derhal sarılıp açınca garip bir baldır ki, iptidaiyî sahifede:

Olup mecruhi peykânı havadis tairi devlet

Demadem hûr akar çeşmim gibi şehbali milletten

beyti zuhur eyledi. Kıraetten hasıl o'an teessürümü nasıl tarif edeceğimi bilemem.

Dünyada ne kadar âlâm ve efkâr var ise cümlesi başıma üşüp bi ihtiyar sokağa fırladım. Tavır ve hareketimi gören mutlaka divane zannederdi."

Artık Kemâlin *meclisi* sistemleşiyor, onda bir *le* halinde ideal teşekkül ediyor.

İdealin bizim zihnimizde bıraktığı his, bizden bir serap gibi kaçan bir şey olmasıdır ki, tekâmülün ebedî hareketini ifade eder. Bu durmayan hareketlikte ideal, tekâmülün her safhasında mükemmel bir hayâl gibi çıkar ve yetişilecek, geçilecek bir model gibi realitenin üstünde ve karşısında yükselir. Yine bunun içindir ki ideal bizim kendimizi geçmek ve kendi üzerimize çık-mak temayülümüzden başka bir şey değil gibi görünür. Diğer tabirle ideal, realiteden hoşnut olmıyan iosandır, kendisini geç-mek hamlesinde, kendini aşarken yice kendisini yakalayan ruh-tur. Burada mükemmeliyet ve ahenk demek, ruhumuzla realite arasındaki ahenk demektir. İdeali realize etmek işte bu ahenge yetişmek, realiteyi temayüllerimizin ve arzularımızın diyapazo-nile akort etmektir. Öyle ise ideal, realitenin diyapazonudur.

(*Diaghicesen*)

Kemâl de ruhunun büyük ızdırabını, bir doğum ağrısı gibi bir müddet çektikten sonra, cemiyetin baskısı altında idealini buluyor: bu (tez) dir. Bunun antitezi de kendiliğinden meydana çıkıyor. O, artık sevgilisini, cananını bulmuştur : *Adan-re hürriyet* !

Şüphesiz *meclis* da istibdat otoritesidir müstebitlerdir Artık o-nun bütün enerjisi coşkun bir sel gibi bu canana ulaşmak ve onun etrafındaki engelleri ortadan kaldırmak için boşanacaktır. O, bir vecd içindedir. Saadetin en yükseğine erişmiştir. Artık fani ızdırap-lar onu hiç bir suretle incitmiyecektir :

Saadeti ezeli kabili zeval olmaz

Güneş yer üstüne düşmekle payimal olmaz

başka bir şey değildir ve bütün tabiatın en iptidai ve en esaslı bir prensibidir. Bu bakımlan mistisizm de (Fiksiyon) lar, teolojik düşüncüler sahasına, ideler âlemine çevrilmiş bir idealizmden ibarettir.

Fransız filozofu *P. Boutroux* nun « iç - öter *au delà l'intérieur* » üzerine yapmış olduğu bir konferans, bahsetmiş olduğumuz şekilde bir idealizmin veya mistismin izahıdır, denilebilir. Orada *Saint-Augustin* den bir misal alıyor: *augustin* ile oğlu « *ole* » yi, boş yere yerde, gökte aradılar, daha derinlere, kendi varlıklarının içine kadar gitmeğe mecbur oldular ve: « Ancak oradadadır ki diyor *saint-augustin*, ruh-larımıza eriştik ve zevâ'siz verimlilik sahasına ulaşmak için onlarıda geçtik. » İmdi, *Boutroux* ya göre « dini tecrübede, insan kendi içinde kendisinden daha büyük, daha mükemmel bir varlıkla yani gerçek bir « *ole* » ile temastadır. » ve ilim, sanat siyaset ve din alanlarında her neviden dehâlar içlerinden böyle bir « *ole* » ile birleşmişlerdir ve bu sayededir ki bu âleme bir takım şeyler getirmeğe muvaffak olmuşlardır.

Bütün bu mistik veya metafizik ifadelerle anlatılan şey, öteden-beri ısrar ettiğimiz şekilde, yüksek bir baskı altında bütün ruhi hayatı canlandıran insan enerjisinin harekete geçmesinden başka bir şey değildir. Yalnız bu enerjinin akışı, bir takım fikirler, hisler, hayaller... tarzında, sistemleşmiş olan içtimî kadroların kuruluş ve yayılışlarına göre şekillenmiş bir takım zihin işleri halinde meydana çıkacaktır.

16 ıncı asrın dini havası içinde yaşayan Bağdatlı Fuzuli - diğer bir çok çağdaşları gibi - aşkı temamlı mistikleştirmiş ve kendisini tazyik eden enerjiye, devrinin mistik kadrosu içinde yaşayan mefhum ve hayallerden, orijinal bir alem yaratarak orada alabildiğine yayılmış ve genişlemiştir.

Namık Kemal, içinde yaşadığı devrin reel karakterini, tahakkuk etmeye yönelmiş bulunan içtimai meyelanları sezememiş olsaydı, oda eski üstatları Leskofçalı Galip, Hersekli Arif Hikmet ve Kızım paşalar... Gibi temamlı mistik bir şair olarak kalacaktı.

Fakat cemiyet artık teolojik mahiyetini kayp etmişti. Müsbet bir safhayagiriyor, demokratlaşıyordu Bu sebeple onun ideali de, üzerindeki eski kisveyi attı ve realite ile temamlı ahenkdar olan yeni bir kıyafete büründü Bu ideal esas itibarile aynı aşk ve aynı heyecandı. Fakat mevzuu değişmişti. *Mahabub* ın sevgilisi *Atıf* idi, daha ileride tahakkuk edecek layik cemiyetin mübeşşiri olan Kemal de canan *Atıf* oldu. Bu suretle Kemal idealizmin mevzuunu gökten yere indirdi

Burada geliŝi güzel, Füzuli ile Namık Kemalden birer misal alarak mukayese edelim :

- Fuzuli : Gittikçe hüsnün eyle ziyade nigârımın
Geldikçe derdine beter et mübtelâ benî
- Kemal : Ne efsunkâr imişsin ah ey didârı hürriyet
Esiri aşkın olduk, gerçi kurtulduk esaretten
- Fuzuli : Aşık oldur kim temennâyı belâyı hecr ide
Yoksa çoktur mihriden ol mahi tabandan tamağ (I)
- Kemâl : Refahı millet için ferki rahat eyliyelim
Vatan yolunda yürü, azmi gurbet eyliyelim (II)
- Fuzuli : Aşık oldur kim kılur canın feda cananına
Meyli canan etmesin her kîm ki kıymaz canına
- Kemâl : Vakfeyledim vücudumu ben rahî millete
Bezl eyledim hayatımı fikri hamiyete
- Fuzuli : Pâre pâre dili mecruh u perişanımdan
Seri kûyünde gezen her ite bir pare feda
- Kemâl : Felek her türlü esbabı cefasın toplansın, gelsin
Dönersem kahbeyim millet yolunda bir azimetten
- Fuzuli : Yarab belâyı aşk ile kıl aşına benî
Birdem belâyı aşktan etme cûda benî
- Kemal : Musırrım, sâbitim ta can verince halka hizmette
- Fuzuli : Yar kılmazsa bana cevručefadan gayri
Ben ona eylemezmi mibrü vefadan gayri
- Kemâl : Vatan bir bîvefa nazendei tannaze dönmüşkim
Ayırmaz sadıkanı aşkını alâmı gurbetten
- Fuzuli : Kamu biymarına canan devayı dert eder ibsan
Niçin kılmaz bana derman beni biymar sanmazmı?
- Kemâl : Sen oldun cevrine ey dilşiken mahzun, ben mahzun
Felek gülsün, sevin sin, şimdi sen mahzun, ben mahzun

Aranırsa belki daha uygun misaller bulunabilir. Ayrıca şerh ve tefsire hacet yoktur ki Kemâldeki *alâmi* aşkı mistiklerin aşkının değişmiş bir şeklidir.

(I, II) Sevgilisini yalnız onun verdiği ızdırab için sevenler hakiki aşkıdır, yoksa onun vuslatını arzu edenler çoktur. Vatanı da, kendilerinin para, ikbal, saadet hırslarını tatmin ettiği için sevenler çoktur, biz milletin rahatı için kendi rahatımızı terkedecöğiz.

"Vatan" kelimesine Namık Kemalin verdiği mânâ :

Bu suretle Namık Kemal eski devrin mistik aşkını layik bir aşk haline getirdi. Tamamile mücerret bir fikir olan *Vatan aşkı* *atlas* şeklini aldı. Şüphesiz bu değişme üzerinde cemiyetin yöneldiği olduğu tekâmül çizgişinin zorlayıcı karakteri hakimdir. Fakat işte bu değişmenin şuurunu ilk getiren Kemal oldu.

Vatan, Kemalde, birliğin ifadesidir: milli birlik, içtimai birlik, coğrafi birlik. İlâh bunların hepsi bir vatan ideali halinde, tecelli etmektedir. Vatan mutlak surette toprak değildir toprak ancak bu birliği temsil ettiği için vatanıdır. Vatan bütün milli varlığın ta knedisidir:

Ehli Vatan muhabbettir gayreti Vatan
Zan etmeyin ki toprak içindir bu itibar.

Realiteyi bu kadar yakından kavramasına rağmen Kemal, zaman zaman daldığı vecd içinde vatani tıpkı mistiklerin cananı gibi görür. Vatan ve hürriyet, bunlar biri birine temessül edebilen aynı idealdir. Hürriyet eğer canan ise (*o aşk-ı hürriyetin her qatında bir-riyyet*) vatan onun mekânıdır. Çok def'a vatan kendisi canandır, o zaman *hürriyet* onun ağıyar elinden kurtulmasıdır. Biz onda vatani anne olarak da görürüz:

Cisminin her mesamı yare iken;
Tuttun evlâdınımı kucağında.

Fikirler idealleşince, Bu idealin mevzuu ne olursa olsun, Ferdin ruhi ve manevi hayatında aynı rolü oynarlar. mistikler için vatan, *Karbu* *atlas* dir, sevgilinin mekânıdır, *Karbu* *atlas* dir onlar da vatan-
dan ayrılmanın hicranını ve oraya tekrar ulaşma arzusunun ateşini terennüm ederler. Fuzuli, yaralı ve perişan gönlünden parça parça koparıp sevgilinin semtinde dolaşan itlere birer parça vererek oraya ulaşmaya çabalar. Kemalde aynı mücerret hayal, aynı ideal şu fikir leri ilham eder vücudun kim hamir mayesi haki vatanıdır, Ne gam rahı vatanda çâk olursa cevri mihnetten..

Fuzulinin sevgilisi cefa ve cevri iliyat edinmiştir; ağıyare bol bol lütüflerini bahsettiği halde sadık aşık iziyyet etmekten geri kalmaz, Kemal de vatani aynı tipte bir sevgili olarak görür. Her teşekkül eden ideal sisteminde buna benzer tez ve antitezler görülebilir.

Filhakika Kemal, bu devrin şırası olan rasfonalizmin tesiri altında kaldıkça «Renan» tarzında yazılar yazar, fakat içinde kopan fırtınaların tesirine kapıldığı zaman ondaki idealizm, mistik birşekil alır

Mistiklerde vatan telekkisi :

Mistik realite aleminden yüzünü çevirmiş bir negatiftir. Onun, cemiyet baskısı altında gerginleşen enerjisi, bütün emperyalizmini bir *"kayıp vatan"* de kurmuş ve ancak böylelikle küskünlüğü bir vecde dönmüştür.

O, Allahla bir birleşme akdetmiş ve o kaynaktan aldığı sonsuz heyecan içinde mes'ut ve muzaffer yaşayan bir insandır. Onun zaferi manevî bir yayılma ve genişleme şeklindedir. Bu; fanî, geçici bir haz değil, ezeli ve zeval bulmaz bir saadettir.

Bu neş'e ışığının öyle bir parıltısı vardır ki gök fanusuna sığmaz. Mistikte bu neş'e arttıkça bu madde alemine karşı ilgisizliği, apatisi de artar ve bütün dünya oluşlarıyla ilgisi kesilir.

Bir İran şairinin meşhur bir rûbaisinde görüldüğü gibi o, Allahına : « Yarabbi, bütün dünya halkını bana kotu yap, beni, bütün bu cihan men-suplarından bir tarafa avır' qonlunun yüzünü her vanden çevir, kendi aşkım içinde bir yüzü ve bir yönü kalayım.. » diye yalvarır.

İşte böylece bir iç - öte nin enginlerine dalan mistiklerde *vatan* hasret ve *vatan* iştiyak en yüksek ve en ideal şekli görülür. Fakat bu vatan, fanîlerin bildiği vatan değildir, bu vatan sevgilinin, canının bulunduğu yerdir. Mistik için dünya, bir gurbet diyarındır. Çünkü o sevgilinin yanından ayrılarak buraya düşmüştür.

O sevgili ki *Melek* dir, kendisi ondan ayrılarak bu *alemlerin* *dünya* *yaşamı* içine atılmıştır. Onu üzen, harap eden şey bir *"kayıp vatan"* hasretidir.

İşte cemiyetlerin teolojik safhalarında yaşayan mistik âşirîn te-reennüm ettiği vatan bu *"kayıp vatan"* dan başka birşey değildir. Cemiyetlerin bu safhasında bugünkü mânâda bir vatan telekkisi bulmak güçtür. Sosyoloji profesörü merhum Mehmet İzzet, bir zaman liselerimizde okunan *"tematik dersleri"* adlı kitabında : " tabi-ata merbutiyetin insanı hürriyete sevkeylemek için bir vasıta değil belki ruhu esarete tutan bir zencir ad olunduğu her yerde millet ve vatan hisleri ya madumdur, ya sönüktür.. " der.

Misal olarak Hindistanı ve Hind felsefesini gösterir ve *Küçük Felsefe* den tercüme olunan felsefe tarihinden şu satırları alır.

" Ruh cismanı aleme kendi suçu yüzünden girer ve muhteil eşkal altında dolaşır, durur. İaki bu toprak üzerindeki hicretlerle (tenasublerle) kendini tatmin edemeyeceğini takdir eder, cesheri safını lekeler elde eylemeye başlar. En yüksek, nihai gaye; bütün cismaniyetten muarfa olarak nırvanaya yani mahv u nısilaha varmaktır. „

Hattâ islâm mütefekkirlerinde bile bu telekki meşhuddur.

" Vatan hakikatde can tarafındadır ve canın tavattun ve makamı âlemi hakikattir, can bu âlemi surette değildir. Bu âlemi surette can birkaç gün garip ve mihmandır. Eğer vatani hakiki istersen nehrin ol bir kenarına geç yani dünyayı koyup ukba canibine git! ve sureti terkedip mânâ âlemine seyret! (Ankaravi mesnevi şerhi cilt IV mihfe 253)

Bundan sonra, yine merhum profesör; milliyet hissinin uyandığı her yerde bu dünya güzelliğinin kıymeti anlaşıldığını ve yeni devrin müsbet zihniyeti ile orta çağların zühdi mefkûresine, dünya düşmanlığına, insanın cismaniyetini ihmal ve imhal etmesi lâzım geldiği iddiasına karşı muhalefet başladığını, ifade eder

Fakat İzzet beyin izahlarında şu noktanın aydınlatılması zaruridirki, bu tarzda bir dünya güzelliği ve bir dünya zevki gayesiyle birleşen vatan sevgisi sadece maddi rahatlarını düşünenlerin, hayvanların zevk ve safa düşgünlerinin vatan severliğile karıştırılmamalıdır. Yalnız kendi servetleri, kazançları, keyifleri; kendi mevkileri, ikballeri ve saltanatları hesabına vatanın selâmetini istiyen insanların vatan telâkkisinde ne dereceye kadar bir ideal kıymeti görülebilir; onlara göre, vatan mukaddestir : servetlerini artırdığı için, bol bol kazanç temin ettiği için! Vatan mukaddestir: kendilerine geniş mikyasta zevk ve saadet bahşettiği için ! Vatan mukaddestir; orada boruları öttüğü, orada kendilerinin ikbal ve saltanat bayrakları dalgalandığı için! ve böyleleri için, şüphesiz, bu şartları temin eden her yer vatandır

Halbuki hakiki bir idealizm, mutlaka bir negativizmden doğar. O, şeklini değiştirmiş bir mistisizmden başka birşey değildir. Ve hakiki vatan sevgisi, millet birliğinin maddi bir ifadesi olan vatanı bir mistiğin (Allah) ını idealize ettiği şekilde tasavvur etmekle mümkündür. O bir canan olmalıdır ve yalnız onun uğrunda bu fani âlemin ve fani zevklerin feda edilmesi gerekir. Nasıl Füzuli

Ayık oldur kim kılur canın feda cananına
Meyli canan etmeain, her kim ki kıymaz cananına

demiş, ve nasıl ki Kemâl de tıpkı mistiklerin bu fani âleme karşı gösterdikleri istihfafı göstermiştir. Onun için yerin altı da, üstü de birdir. Bu hayat bir emanettir, bu emaneti uzun müddet saklamakta ne fayda vardır? vücut hamuru ve mayası bu topraktan alınmıştır, onun yolunda parçalanırsa ne çakar ?

Görülüyor ki Kemâlde bir mistiğin, hakiki vatanını, cananın yanını gözleyişi ve onun uğrundaki feragat ve fedakârlığı gibi bir ha-

yat istihkârı vardır. Bu, mistik aşkın bir istihalesinden başka birşey değildir .

Filhakika, Napolyon istilâsı zamanında milliyet hissini ateşlendiren filozof *Fichte* " Alman milletine nutuklar " ında bu noktaya dokunmuştur. Ve İzzet bey de bundan bahseder :

Semayı toprakta bulmak, her günkü işine ebediyyütd devam olan cevheri dökmek, lâyemut olanı zaman içinde dikmek ve büyüt-
mek ve bunu da anlaşılmaz bir tarzda ölüme mahkûm olan göz-
lerin nüfuz eylemesi muhal bir fürceden ebediyete ittisal peyda
ederek değil, belki fani gözlerin bile görebileceği bir tarzda yap-
mak - insanın tabii ve ancak hakiki ıztırar hâlinde terki caiz olan
meylidir..

Mahsus ve meri olan hayatını değil gayri mahsus ve gayri
mer'i olan hayatını ebedi addeden kimse bir semaya (bir ukbaya),
orada vatana malik olabilir, fakat burada vatandan mahrumdur. »

İşte bu sözler mistik vatan aşkının pozitif bir vatan aşkına
çevrilmesinin güzel bir ifadesidir

Yalnız görüyoruz ki değişen ve değişmesi lâzım gelen şey aş-
kın, idealin mahiyeti değil şeklidir konusudur. Aynı ateş, aynı
vecd, vehmi bir fıkirden reel bir fikre dönecektir Bu suretle cem-
yetlerin *telepoh* safhalarında yaşayan mistik şiirin terennüm ettiği
" vatan „ şimdi bir millet birliğinin maddi sembolü olan " vatan „
olacaktır. İşte Namık Kemaldeki vatan aşkı mistiklerin kûyi yâr -
sevdasına çok benzer. Çünkü aynı ateşi taşıyan bir idealizmin ifa-
desidir.

Mistiklerdeki vatan telekkisine; bilhassa şark edebiyatında pek
çok misaller bulmak mümkündür. Bu bahsin tetkiki başlı başına
bir konu teşkil eder. Biz yalnız burada yine tanınmış şairimiz Füzüli-
den bazı örnekler verip geçeceğiz

Nola ağlarsa Füzuli ravzai kûyün görüp
Lacerem giryan olur kılğac vatanı yadın garib

Müşki Çin âvare düşmüştür vatandan ben gibi
Kangı şuhun bilmezem zülfi perişanın sever.

İdemen terk Füzuli seri kûyün yarin

Vatanımdır, vatanımdır, vatanımdır vatanım !

Bu mistik telekki dışında bir de amiyane, popüler bir anlayış
vardır ki ona göre vatan insanın doğup büyüdüğü köy, kasaba
veya şehir .. dir

Nevayi Emel

Şimşık vükseklerde pervaz eyliyen alçakların,
Bir zamanlar milki tahribetmede ortakların,
Bir takım jurnalcılar, alkışçılar, vardakların,
Gerdeninden her biri bir dalda avızanolur.

Hanemanlar söndüren, canlar yakanlar bir zaman,
Zulmeti kabrı görür elbet olur, duzahnışan,
Bir adaletgâhi vasıdır bu dâru'l-ımtihan ¹
Milleti kurban edenler millete kurbanolur.

İnkılâbeyler zaman bir muktedir hey'et gelir,
Müstebitler mahvolur her terde hürriyet gelir,
Milleto servet, vücûdü devlete kuvvet gelir,
Şimdi vıran gordüğün me'valar âbadanolur.

Cilvegâhi emnû asayiş olur cümle bilâd
Vâdı eymen olur bu mahşer abâdı fesâd
Gösterir ahkâmını feyzi alüvvi ittihad
Bir şehinşahi cihanla bir çoban sevyanolur.

Namık Kemâl

Bedayii edebîye : Bulkurlu zade Rıza

Not -

Bu murabbağ Bulkurlu zade Rıza isminde bir zatın 1329 da ikinci tab'ı çıkan " Bedayii edebîye " adlı antolojisinden alınmıştır. Sadettin Nüzhet'in (Namık Kemal - Hayatı ve şiirleri - 1933) adlı eserinde yoktur. Bu yazımız basılırken, Dil kurumu tarafından Necip Fazıl Kısakürek'e yazdırılan (Namık Kemal) adlı eser geldi. Orada da bulunamadı. Müellif, Kemal'ia vatânî şiirlerini (hiç eksiksiz) olarak aldığını söylüyor Gerçi Sadettin Nüzhet'de bulunan bütün vatânî şiirler hiç eksiksiz olarak alınmıştır, fakat bu murabbağın orada da bulunmaması ve üzerinde (Nevayi emel) gibi bir başlık taşıması dikkatimizi çekmiştir. Bu duruma göre manzumenin otantik olup olmadığının tetkiki değerli mütetebbilerimizden hususiyle Sadettin Nüzhet'in himmetinden beklenir

N. R. K.

(Namık Kemal)e

Biz, nurunla yaktın, ebediyen gene yak.
Gençlik, senin ardından sel gibi okuyor bak
Ve inan ki her zaman ışığına koşacak

Korkma ey büyük Kemal, korkma sonmeyiz artık
Yıldırımlar boşansa bizler dönmeyiz artık

Sen, «altı da bir, üstüde birdir yerin» dedin.
Koskoca hayatında bir an olsun gulmedin
Pakat kara toprağın bağrına gömül redin.

Yattığın yer Türklüğün ebedi kucagıdır.
Bugün Namık Kemalın en şanlı bir çağıdır.

Fırtınalar doğacak köpüren kanımızdan,
Ateşler fışkıracak koşarken yanımızdan.
Saracak ufukları, yakaçak arzı bu kan

Senin kılıcın gene göklerde dolaşacak.
Ölmez adın emin ol tarihleri aşacak.

Y. ZİYA UĞUR

Namık Kemal ve Gençlik

Doğumunun yüzüncü yıl dönümü münasebetile

- Selim Refik Refioğlu -

Kemalî Rodin'in, düşünen adamı gibi yalnız başıyla değil, bütün vücuduyla düşünüyorum :

Lûgatlerin içinde değil, kelimelerin muzesinde dolaşıyorum. Realiteden ayrılmayan gözlerimle Kemalî anlatacak sözler arıyorum. Manayı taşıyan kelimeler ne kadar azmış meğer.

Aydınlık sözlerin kıtlığındayız. Istıkbâlî zirvesi yüksek bir dağa benzetiyorum, herkes tırmanamaz. Kemal ıstıkbâlî dağının zirvesinde çoktan var almıştır. Zira O, büyüklüğün şırdan yapılmış göz kamaştırıcı anıdır.

İnsanda duygu vardır, duygulu insana hassas derler. Hassas olmak yalnız hissetmek değildir, hissedileni yaşamaktır da, kalplerin kalbi hiç yaşamaz mı? Hepimiz bir kıyı için değil, herkes hepimiz içindir. Bunu bilmeyenlere bildirenin haykıran sesinde ıstıpdadın temeli erimeseydi ta'li bize bu kadar güler miydi? Lûgatinde yalnız "ben", zamiri olana haddini bulduren olmasaydı gövdesine bile acıdığımız ruhunun, göklere bakışından bu kadar büyük bir gurur şahıkası yukselebilir miydi? O haykırıyla bu yükseliş dediler ki

Hürriyet içinde konuştuğunuz dil hürriyetin değil, Kemalın dilidir.

Pek çok fedakârlar vardır ki ancak bir vere kadar söylerler, fakat ve rinde soylıyen Kemalın, söyleyişinin verı olmadı

Çoğan kalp varı volda kalmıya tenezzul eder mı?

Doğruluğun kamusunda eğriligin işi ne?

Lûgat büyüyünce kamus olur.

Doğruluğun kamusu ise bir Okyanusdur. Eğriligin ver bulamadığı Okyanusun başında Kemalın doğruluğu vardır. Kemal doğrulukta bir damla, bir nehir, bir gol, bir deniz, değil, bir ummandır. Kemalın içi de temizdir, taze bir bahar kokusundan daha temiz! Bunu en çok onun resmine bakarken anladım. Dışı da güzel olan şiirin hiç içine dovulur mu? Erkek evlenince baba olabilir. Bir muddet yaşayıp olenlere baba olmak bir şev mi sanki?

Onu her erkek gibi Kemal de yaptı. Fakat olmeyecek şeylere baba olmak, onu Kemal yarattı. Dışı olmavana erkek derler, Kemal de bir erkektir. Fakat urkek değildir. Kemale kahramanlığın şairi dediler. Şiir güzeldir, Kahramanlık büyük. Güzelle büyük Kemalın yanında küçük kalşalar yeridir. Duran yurumeyendir. Yurumekte hareket var, hareket yuruyen Kemale kuvvet oldu. Hızını ve hararetini kudretinden alarak. Cesur olan aynı zamanda atılgandır da: hele hamleler kanat açan ulku için oldu mu fert isterse mutazarrır olsun ne çıkar?

Kemalın şahsi zararları millete fayda oldu. Hayat bir mücadeledir.

Derler kırmak kazanmakta bile bir mücadele vardır. Mücadele var amma ebedileğün Kemal'in mücadelesi ebediyetin meşmesinden ovulmuş âbide gibi ezeliyet ufuklarından sonsuzluga doğru yükselen bir varlık oldu. İnkâr değere tesir etmez. Değer takdirdir demektir. Butun milletin takdirini kazananın değerine olgu yok.

Elem acıdır. Olum elemden de acı. Azizlerini kaybedince çıldıracaklarını tasavvur edenler çok oldu. Zamanı düşünmeyerek Zaman her şeyi unutturur. Bu belki tabii bir hâl lâkin Kemal, butun meşiyetleri ile yılların başına basarak kalplerin tahtına oturmuş. Kemal'in maziden hâle uzanan eli, istikbalî de kucaklamıştır.

Olanlar çok, olanlardan kalâlarla yaşayan az. Kalbe gomulenlerin mezar taşı mermer değil, hatıradır. Her kalp çatpar, her ruh bu kımıldanır var, Kemal'in ruhu lâvların şahlanması oldu.

Gövde çürüyebilir. Kemal'in gövdesi çoktan çürüdü, kalbi de içimin ateşiyle yandı, fakat o kalbi büyük İngiliz şairi, "Şey" in kalbi gibi fırın da yakamazdı. Vatan uğrunda yanan kalp kalplerin kalbidir.

Kemal ne değildir? Muellif, muverrih, munekkit, muharrir, hikâyeci, tiyatrocu Kemal'in ayrı ayrı meşiyetlerinin ayrı ayrı değerleri vardır. Bu bir takdirdir. Lâkin şair Kemal'in şırları için takdir kâfi midir? Takdis bile azdır. Başkalarını bir tarafa bırakarak hafızama vapişan şu volkanlı mısralara bakınız:

Vucudun kim hamuru mayesi hâk-i vatandır
Ne gam rah-i vatan da çâk olursa cevri-ü mihnetten

■

Musırrım sabitim ta can verince haika hizmette
Fedakâr n kalır ezkârı daim kalb-i milletto

*

Usanmaz kendini insan bilenler haika hizmetten

■

Felek her türlü esbab-ı cefasın toplansın gelsin
Donarsam kahbeyim millet yolunda bir azimetten

■

Ne efsunkâr imişsin ah ey didar ı hürriyet
Esir-i aşkın olduk gerçi kurtulduk esaretten

Bu ateşin mısraların kıymetini bir de yazıldığı muhit içinde düşününüz. Yüksek asil şeyler, asil his ve heyecanlar taşıyan ve ruhları volkanlaşmış mısralar şairinin, en büyük Türkün en başta taktır ettiği vatan ve hürriyet kahramanı Kemal'in karşısında sevgi ve saygı ile igilelim. Kemaller kemal kavnadır. Ev genç, o kavnakta kana kana iç!

NAMIK KEMALİN

Ebedî şahsiyeti

Yazan : İsmet Bozdağ

Edebiyat tarihi içersinde, hayatını eserine, eserini hayatına koya-bilmiş çok nadir şahsiyetler tanıyoruz. bu nadirlerin başında da Tevfik Fikret ve Namık Kemal gelir.

Bu iki şairde, sözle fül arasında tam bir münasebet. Hayatla eser arasında sıkı bir ayniyet vardır.. Kemal de, Fikret de, duyduğunu söylemiş, söylediğini duymuş ve yapmış birer sanatkârdır.

Aralarındaki bu müstesna benzerliğe rağmen Kemal ve Fikreti aynı müsbet görüşün çerçevesi içinde mütalâa etmeğe imkân bulamayız.. Çünkü Fikret cemiyeti kendi istikametine sürükleyemediği zaman ona sırtını çevirmiş, küsmüş, ve "Aşîyan,,ına çekilmişti. Halbuki Kemal bütün hayatı boyunca milleti bir kalp gibi göksünde taşımış, erkek sesindeki mehabet milyonları peşinden koşturmuştur. Kemal, milletin ruhunda zelzeleler, kasırgalar gibi kopuyor, Fikret, kendi içindeki yeis ile siyah bir deniz gibi kaynıyordu. Biri tam insan, biri halis vatanperverdi Fikret cemiyetin rıya ve mel'anet dolu muhitinde havasızlıktan boğuluyor, ve "aynı çamurdan bu yığın,, diye inliyorken. Kemal "kendî derdi gontumun billâh gelmez yadıma,, diyecek kadar saf altürizmi erkek sesine doldurabiliyordu.

İkisinin de gayesi vatandı. Biri cemiyete inmiş, biri cemiyeti kendî irtifaini çekmeğe çalışmıştı. İnen Kemal, çeken Fikretti. Kemal milyonları peşinden nura doğru koşturdu. Fikret, Boğaziçinin sükûn

titreyen aşıyanında, bütün zulmunu kendi bedeninden alarak " ... Ümit .. Ümit. „ diye temiz gözlerini hayata yumdu. .

“ Nihayet,

Bir gul koparıp koklamadan toprağa düşmek,,

Diye yazmıştı; O hakikaten umduğu gülü "koparıp koklamadan toprağa düşen,,bir fanidir.

Kemal:

"Gormeden olursem millette ummit ettiğim fevzi.

Yazılsın eski kabrimde vatan mahzun, ben mahzun,, demişti. Oda fanı gözleriyle ümit ettiği fevzın incilasını göremedi ama, bu gün bütün rahatlığı ile o fevzın göksunde yatıyor.

Buraya kadar yaptığımız şu küçük mukavese gösteriyor ki, Namık Kemal şöhretinin zamana müstehzi, ve hatta zamanla mepsuten mütenasip artmasının en ileri faktörü, onun cemiyetin içine inerek beraber inlemesidir. « Uyanın » değil "Uyanalım,, "yapın,, değil "yapalım,, dediği için .

Kemal, sosyal bir hadisedir, ve bütün sosyal hadiseler, görülen veya his edilen bir ihtiyaçla paraleldirler .

Kemal, çöken bir Osmanlı İmparatorluğunu ayağa kaldırmağa ça lışıyor, Uyuşmuş ruhları sarsıyor, on parmağı milletin gırtlığına yapışmış bir istibdadın yüzüne tükürüyordu . Bunu yaparken kullandığı silâh sanatkârlığı değil, şairliği değil, sadece samimiyeti idi. İşte bunun içindir ki Kemal sadece bir edip, bir şair olarak tetkik etmek büyük bir hatadır.

Kemal, ıçıtmayı bünyemizdeki eskılığı, geriligi, istibdadı devirmeye çalıştığı kadar, aynı zamanda edebiyatımızdaki şekilciliği, klâsizmi de yaman ve ferman dinlemez ruhunun hamleleriyle kırmağa, parçalamaya çalışmıştır. Ziya paşa, eskinin yeniye uzanan bir köprüsü oldu, Namık Kemal, eski ile yeninin arasına çizilmiş kuvvetli bir çizgidir. Akif ve Pertev paşalardan Ziya paşaya kadar bütün kalem ve salâhiyetler, ne eskiden tam manasile kurtulabilmiş, ne de yeniye lâayikile intibak edebilmişlerdir. Bütün şekil yeniliklerine rağmen ruhun mistik eskiliği vuzuhu ile kendisini gösterir.

Fakat Kemal yeniliğin nuruna bütün cephesini çevirmiş ilk edebiyatçımızdır. Hakiki teceddüt edebiyatı Namık Kemalden başlar. Onda bütün malzeme eskiliğine rağmen, genç ve yeni bir ruhun gürül gürül aktığını duyarız. Bu sebeptendir ki, Namık Kemal "edebiyatımızda bir devirdir," diyoruz.

Kemalin edebi çehresini lâyıkile görebilmek için, şairliği, sanatkarlığı, romancılığı, temaşacılığına kısa temaslar yapmak, uzaktan da olsa tarihçi, münakkıt, ve mekaleci Kemali göz önünde bulundurmak lâzımdır. Bunun için sıra ile ve kısaca bu vasıfları üzerinde duracağız.

Şairliği:

Şur. samimiyetse, Kemal hakiki bir şairdir. Devrinin bütün duygularına cevap olan bir şair. Erkek bir samimiyet, pürüzsüz bir karakter... Eğilmez bir baş. Ne hikmet dürbünü ile parmaklarının ucuna yükselecek uzakları seyrediyor. nede sadece tasavvufun Mıstısızminde maziyi ihya ediyordu. Bir kelime ile "Hâl" e intibak etmişti. Bunun içindir ki Kemal, zamanında kolaylıkla anlaşılmış, kabul edilmiş, peşinde yürünmüş, sesine koşulmuş bir şairdir.

Kemalin şırları için İsmail Habib kitabında „Valter“in şu sözünü hatırlıyor, „kovanında fevkalâde bir sanatkar olan arı kovanının haricinde alelâde bir sinektir.“ Kemal tıpkı arı gibi Vatanı inlediği zaman payedar ve rahu hercümerç eden mistralar yaratıyor, fakat tasavvufa, fanı aşka döndüğü zaman yavan, sönük, kuru kalıyordu:

İşte mütesavvuf Kemal:

Hasret i berk-i cemalinden ki dil bihuş olur
Nur-i çeşmim pertev-i tur ile hem ağuş olur
Gamzen ol gûyâ-yı vahdettir ki bi harfû zeban
Mahrem-i bezmim kelimullah iso hamuş olur

Şimdi aşık Kemali görelim:

Kaya-ı aşkın alem-i sevdâ mûşahhardır bana
Lâne i mûrg-i melâmet efsar-i serdir bana
Rîze-i elmas ile zinet bulan her dağ-ı aşk
Bezmgâh-ı dilde bir cam-ı mücevherdir bana.

Bu misallerden sonra bir de vatansever, kahraman Kemalı okuyalım:

Çekmedim ömrümde zincir-ü esaret bârini
Kayd-i dünyadan müberrayım bilir dünya beni
İşte meydan ı hamîyyet kaçma ey cellad-ı zulm.
Ya sen! mahv eylesün mevlâ cihanda ya ben!

Tok, minnetsiz sesi, bütün ruhumuzu hürriyet havası, ve vatan sevgisi ile şişirmiştir. Kendimizi hayat verici bir atmosferin içinde his ediyoruz.

Çünkü Kemal sanatkâr değil, şairdir. İşlemez. İşlemiş olarak yaratır.

Namık Kemal 'Nef'i' muakkiplerindendir. Bunu bizzat kendisi "Tahrib-i harabat," ında şu satırlarla itiraf ediyor [1]

"Nef'inin asarı lisanımızda belâğaten değil, fakat fesahaten müteşehdattandır. Ben dahi tarzı ifadede anın isrine tabi oldum."

Fakat bu açık itirafa rağmen Kemal yalnız nefi den değil, bir çok divan şairlerinden mülhem olmuş ve kendi kudretinde onların tesirlerini eritmiştir.

Kemal — yukardada gördüğümüz gibi — Rindane, aşıkane, tasavvufî, hamasi bir çok şiirler yazmıştır. Sadettin Nüzhet tarafından az eksikli toplanmış divanını ve münferit şiirlerini tetkik edenler — Hamasi şiirleri müstesna — diğer vadilerde, Kemalın devrin en ileri şairi olmadığını kolayca teslim edeceklerdir. Vatan diye inlediği şiirler hesaba alınmazsa, Ziya paşanın Namık Kemalı "Tahrib-i harabat," diye koca bir kitap halindeki tenkidini yazmağa serk edecek "harabat" ı 3 beyitten fazla örnek almaması mazur görülebilir.

Samimi bir özenme ile bir çok tasavvuf maznunları kullanarak yazdığı tasavvufi şiirlerinde ruhu üşütücü bir hava vardır.

Aşık olduğu zaman tıpkı üstadı nef'i gibi beceriksizdir Rind olduğu zaman samimi yetsizliği çabuk his edilir Fakat Vatan deyince ... Kelimeler kor kesilir. Misralar ilâhi bir yangın gibi ruhumuza dolar. kendimizi, narı beyza haline gelmiş bir ruhun mihrakında buluruz.

Gerek Divan edebiyatımızda, gerek Teceddüt edebiyatımızda bir

(1) Namık Kemal; müellifi Sadettin Nüzhet

şekle kıymet vericilik, şırrı, ahenge, plâstîge ırcâ edicilik vardır. Bu telâkkide şiir kelimelerin, kaliyenin, veznin ve hatta divan edebiyatında klâsik mevzuun tam esiri olmuştur.

Halbuki hakiki şair, dışardan gelen bütün ihzasları, ruhunun adesinde mihraklaştıran, yanan ve yakıcı bir dünya halk eden bir insandır. Şair, kendi ruhunda yarattığı âlemi, yine kendi ruhunda doğmuş ahenk ve ölçülerle bize anlatır. Bizi kendi alemine kendisi kadar aşına kılar. Anlattığı şeye bütün fanksiyonlarla bizden evvel kendisi intibak etmiştir. İşte hakiki şair budur

Kemal, kadir ruhunun bütün ateşile duvduğu vatandan bahsederken, işte böyle tam şair, hakiki şair, rivasız ve tenezzülsüz şair ahyordu...

Bugün Kemalın ne vatan anlayışı, ne millet anlayışı, ne san'at anlayışına aşına değiliz... Bunu, aslan yeleli Kemalı düşürmek isteyenler bir silâh halinde kullanıyorlar. Kemalın inlediği vatan Osmanlı İmparatorluğu olur, Kemalın parçalandığı millet osmanlı cemaati alabilir. Kemalın sanatı bugün iflâs etmiş bulunabilir; Fakat Kemalın haması şiirleri dün olduğu kadar bugün de, yarın da, öbürgün de ve her devirde bizim anladığımız vatan, bizim anladığımız millet, bizim anladığımız insan olarak kalacaktır. Çünkü Kemalın mısralara geçirdiği halis samimiyeti, pürüzsüz samimiyeti idi..

Nesri ve san'atkârlığı :

Nasır Kemalı iki cepheden tetkik etmek lâzım gelir: Romancı Kemal, mekaleci Kemal..

Makaleci Kemal bir kelime ile hülâsa edilebilir: Rasyonalist ..

Bütün makalelerinde kuvvetli bir mantığın, kuvvetli bir müsbet görüşün güzel vontulmuş ifadesini bulabilirsiniz. Gerek Şinasile yaptığı temaslar, gerek avrupada bulunduğu sıralarda yakinen tanımak fırsatını bulduğu Fransız gazeteciliği Kemalde bu temayülün menbaası olmuştur. Akli. «Bütün meselelerin hal çaresi ve beşeri bir hudut kabul eden Rasyonalizm Doktrını Kemalın kaleminde en güzel çiçeklerini veriyordu. Makaleci Kemal hakikaten bugün bile vazılanle dırı olan Kemaldir...

Romancı Kemale gelince: makleci Kemal ne kadar Realist ise,

romancı Kemalde o kadar Romantiktır. O devirde dünyayı tesiri altına alan Viktor Hugo romantizmi, Kemali de kendi füsunu çerçevesine almıştır. Romancı Kemalın ifadesi bana daima: Çocukluğumda çeşme başında ellerimi yıkarken sabun köpüğünden yaptığım balonları hatırlattı, güneş ışıkları bu ince, kürevi satırlarda ınkâs eder, bin bir renkli masal dünyaları gibi seyrine doyulmaz bir âlem yaratırdı. Biraz yükselirler, ve sonra kendiliklerinden patlıyarak bin görünmez parçaya bölünürlerdi bir saniye evvelki seyrine doyulmaz dünya, bir saniye sonra bir varmış bir yokmuş ..

İşte Kemalın romantik nesri de doğduğu zaman böyle parlak, böyle göz alıcı, böyle hankaengiz bir nesirdi. Öyle bir nesir ki, içinde şafaklar erir, çiçekler açar, nergisler doğar, kılıçlar şakırdardı. Öyle bir nesir ki, fikirler kavi, hayaller engin, duygular gürül gürül zan edilir-di. Öyle bir nesiri ki...

Fakat bu ifade artık bu gün bize sun'ı ve lezzetsiz gelmeğe başlamıştır. Bizi eskisi gibi sürükleyemiyor. Ruhumuzu sarsmıyor. Haşimin bir kılaptan bahsederken dediği gibi, zamanın görünmez güveleri bir zamanlar lezzet ne susuzlukla okuduğumuz satırların bütün parlaklığını ebediyetini, yemiş, kemirmiş..

Fakat bugün kıymetinin büyük bir kısmını kaybetmiş olan bu nesir, Kemalın zamanında ruhları kahramanlık ateşi ve millet sevgisiyle dolduruyor, teceddüt aşkını körüklüyordu, ve bunun içindir ki, Kemalın eserleri her zaman tetkike değer bir kıymettir.

Namık Kemal şırlarından çok nesrine ehemmiyet veriyordu. Yine tahriri harabatta Ziya paşaya "bendeniz şiirle iştihar fikrinde değilim,, diyor. Şunu da samimiyetle itiraf etmeli ki, Kemal, - devri göz önünde tutulursa - kalemi en ileri, en keskin, en tehlikeli edibi idi. Oglu Ali Ekremin şairliği Hamide, Edipliği Namık Kemale bırakmak gayreti bu devrin en parlak, en tomturaklı nasırı olmasından ileri geliyor zan edilir. hatta Ali Ekrem Abdülhak Hamidın nesirde Namık Kemalın tesiri altında kaldığını iddia eder.

Münakkitliği

Namık Kemal, tarihi, edebî, ıhtımat, ahlâkı, vatani daha bir çok nevi eserler kaleme almıştır. Her biri devrinde koca koca gürültüler

koparmış, muharririni zindanlara, menlalara, sürgünlere göndermişti .. Yukarda da parça parça bahsedilen 'Tahriri harabet' Ziya paşanın yazdığı harabat isimli bir nevi antalojisine Magosa zinanında yazdığı bir tenkididir

Kemalin hem nesrine örnek, hemde Rasyonalist tenkidile kendisinin de yarı mensup, olduğu divan edebiyatını hırpalayan biaman Kemali tersim etmek bakımından şu şavani dikkat parçayı okuyalım: [*]

" Şi'rimiz ekser münacat, ve naitler ve bir kaç ufak mesnevi ile bir takım güzel müfredler istisna olunduğu halde hakikat ve tabiat alemlerinden hariç bir cihan-ı evhamdan iktibas olunmuş bir takım nâmerbût tasavvurlardan ibaret idl.

Ekseri şairlerimizin beyit ve belki mısraları beyinde olan mânâ televvünü, parça boğçalarındaki rengi televvünden ziyadedir .

D ivanlatımızdan biri mütalea olunurken insan: ruhten olduğu hayalâtı zihninde tecessüm ettirirse, etrafını maden elli, deniz gönüllü ayakını zühalin tepesine basmış, hançerini Mirrih'in göksüne saplamış memduhlar, feleği tersine çevirmişte kadeh diye önüne koymuş, cehennemi alevlendirmişte, dağ diye göksüne yapıştırmış, bağırırken arşı alâ sarsılır, ağladıkça dünya kan tufanına gark olur. Âşıklar boyu serviden uzur, beli kılıçtan ince, ağzı zerreden ufak, kılıç kaşlı, kargı kirpikli, geyik gözlü yılan saçlı maşukalarla, mâlâmâl göreceğinden kendini dîvle, gülyabaniler, aleminde zan eder . "

Kemalin, bu tenkidi nesirde karikatürize ettiği divan edebiyatı, şüphesizki böyle acıbulacaip bir edebiyat değildi. Fakat eski zevki, eski şekilci ve klâsik edebiyatı ihyada devam etmek, her yeni harekete kaşlarını olanca kabiliyetile çatıp dört nala hucuma kalkmak isteyen geri ve başıbozuk zihniyetle mücadele ederek temellerini çürütmek gayesiyle Nef'i, Naili gibi hayranı ve tilmizi olduğu üstadlarını yetiştiren bir edebiyata işte böyle saldırıyordu. Hüseyin Cahit, serveti fununundaki "yeni, eski, dakadanlar.. kavgalarında Namık kemalin ıyı yetişmiş bir hayrülhalefidir ..

Tarihçiliği:

Kemal tarihi eserler de kaleme almıştır. Fakat bundan gayesi tarih yazmak değil, edebi kudretini göstermekti.

Teceddüt devri hareketlerinin başında bulunanlara eskinin müdafileri • 'tarzı kadim üzere' yazmadıklarından, ışı bir 'tarzı nevine' döktükleri yolunda ıftira ediyorlardı.. O zaman bu hareketin elebaşılığını ya-

pan Ziya paşa ve Namık Kemal Nergisi nesrine rahmet okutan bir «terzi kaim» ile o nev'in icap ettirdiği bütün kelime hokkabazlıklarını gösteren birer eser kaleme aldılar. Namık Kemal'in yazdığı eser, „Barikai zafer..” idi. Fatih sultan Mehmed'i ve İstanbul'un fethi zaferini anlatır ve öğer. Bundan başka „Devri istilâ” isimli eseri, Osmanlı İmparatorluğunun istilâ ve cihangirlik devrinin edebî tarihçesidir. „Kaniye muhasarası, Tıryakı Hasan paşanın kahramanlıklarından, düşmanı iğfal etmek için düşündüğü desise ve plânlardan bahs eder. Bu da Kemal'in edebî san'atını göstermek için kaleme aldığı eserlerdendir. „Osman'ı tarihi” nı kendisine has bir tarih görüşünü ortaya koymak ve ilmi bir eser meydana getirmek iddiasıyla başlamıştır: fakat eserin tamamlanmasına ömrü kifayet etmedi.

Bundan başka, bizzat müşterek veya arkadaşları tarafından çıkarılmış bir çok gazetelere sayısız makaleler yazdı. kusursuz bir idealizm ve rasyonalizmin bütün aydınlığıyla parladığı bu makaleler, bugün bile zevkle okunabilir.

Kemal'in edebî şahsiyetini buraya kadar kısaca gördükten sonra hikâyeciliğine ve temaşacılığına geçebiliriz

Hikâyeciliği:

Kemal bızde ilk roman yazan edibımızdır. Bugün onun yazdığı romanları üslub itibarıyla ağır, teknik itibarıyla zayıf, sanat itibarıyla noksan görebiliriz. Fakat Kemal her şeyden evvel bızde „Aşık Garip..”, „Leylâ, Mecnun..”, ve emsalı hikâyelerinden başka kaleme alınmış hiç bir telif roman mevcut değilken, „Cezmi” gibi tarihi, „İntibah” gibi içtimai eserler kaleme almıştır

Hiç bir şey tedricî bir tekâmülden kendisini kurtaramaz. . Hiç bir şey dünya dediğimiz bu seyyare üzerinde ani bir istihale, bir yıldırım tekâmülü ile meydana gelmiş değildir. Bu sebebledir ki Namık Kemal bu günün roman ve hikâye anlayışı ile muhakeme edemeyiz. Onun edebî hüviyeti üzerine koyacağımız teşhisi, zamanının ve muhitinin seçkin faktorlerini hesaba katarak yazmalıyız... Bunun için de Namık Kemal'in hangi cazibelerin içinde bulunduğunu tahlil etmek icap eder.

Namık Kemal şarkın ve garbın kültürünü aynı zamanda benimsemiş, ve bu iki zıd kültürü orijinal uslubunda meze etmiştir. Fakat on

da en ziyade tesitini bırakan ve tekamülünü temin eden garp ve bil hasse vakından gördüğü Fransız kültürü olmuştur .

() zaman Fransasında «Viktor Hugo» edebiyatının hukumi sürdü-
ğünü ve bu edebiyatın vasfı mümeyyizinin romantizm olduğunu bir
münasebetle yukarda söylemiştik...

Romantik edebiyat, realteden, hareket ve oksüyondan ziyade his
ve hayale, tasvır ve şekle ehemmiyet verirdi . .

Onların yarattığı tipler iki çeşittir: İyi, fena . İyi olanlar bütün no-
kiselerine rağmen nelekleri kıskandıracak kadar ıyı, fena olanlar
zembileri dehşete düşürecek kadar fenadır. Bir insanın roman kahta-
manı olabilmesi için onda bütün ivilik, doğruluk, ve güzelliğin rande-
vu vermiş olması lâzımdır.

Söylemeğe lüzum yoktur ki, bu günkü roman anlaşıma bu ta-
lâkki taban tabana zıddır Çünkü bılırız ki insan ne sadece ıyı, ne sa-
dece fena olamaz Her insan hata ve sevaplarla dolu bir kitaptır. Onu
okurken ne yalnız hatalarına, ne yalnız savaplarına bakmak kâfi gel-
mez. Son 15 sene içinde (Gestald teorii) nin izaha çalıştığı gibi, insa-
nı kül halinde görmek, teşhir etmek ve tahlil etmek lâzımdır. Bugünkü
romanın vazifesi budur ve bunu yapıyor.

Fakat mademki o devirde roman anlaşı bu merkezde idi, Kemal
bu kuvvetli ceryanın elbette tesirine kapılacaktır. Zaten mutantan üs-
lûbu, kelimelere hükmeden kudretı, güzeli, doğruyu, iyiyi takdis eden
temiz ruhu bunu icap ettiriyordu.. Ve ilk romantik eser dünyaya gel-
di: İntibah..

Eserin asıl ismi «Son peşimanlık» tır. Fakat sansür nedense bu
ismi münasip görmemiş ve kitabın adını intibahı koymuştu.

İntibahın mevzuu basittir :

“ Bir Ali bey var. Zengin bir mirasyedir. Mahpeyker isimli kötü bir ka-
dınla beraber yaşıyor. Annesi oğlunu uçurumdan kurtarmak için Dilâşub adlı
bir cariye ile evlendirir. Cariye Ali beyi sever. Fakat Ali bey oralı değil.
Gözü Mahpeykerin fettan vuslatındadır. Fakat bir gün Mahpeykerin evine gi-
dip onu evde bulamayınca, ervelâ şüphe ve kıskançlığı ayaklanır. Sonra nef-
ret eder. Ve nihayet kendisini seven Dilâşuba döner..

Fakat Mahpeyker meseleyi haber almıştır. Paralı, hovarda aşıkını kolayca
elden çıkarmak niyetinde değildir. Tekrar Ali beyi elde etmek için birçok
şuclere baş vurur. Fakat Ali bey bu sefer oralı değildir. Mahpeyker kıskanç

liğin verdiği çılgınlık içinde, Abdullah isimli bir adamla bir plan kurar. Ali beyin evi hakkında boheacı kadınlarla malûmat toplar. Zaten kendisi Dilâşubun bir kere hamamda görmüş ve vücudunun işaretlerini bilmmiştir.

Abdullah vasıtasile Ali beye karısı tarafından aldatıldığı haber verilir. Deliller gün gibi aşikârdır. Düşünmeğe mahal yok. Dilâşub müthiş ve yürekler acısı bir dayak faslından sonra Ali bey tarafından esircilere satılır. Mahpeyker esiri hemen satın almıştır. Fakat Ali bey yine Mahpeykere gitmemekte ayak dırer. Nihayet herşeyden ümidi kesen Mahpeyker Ali beye son bir randevu verir. Onu orada öldürtecektir. Fakat zavallı Dilâşub koşar, meseleden Ali beyi haberdar eder. Ali bey pencereden atlayarak hayatını kurtarır. Ali beyin paltosunu giymiş olan Dilâşupta dışarıya çıkarken Ali bey zannile vurulur. Ali bey de Mahpeykeri öldürür. Ve faciayı ıdrar eden Abdullah da korkusundan düşüp ölmüştür. „

Mevzu bu hadlar basit, bu kadar ıptıdandır. Gazetelerin zabıta tutunlarında rasladığımız vak'alar gibi.

Fakat bu sadelik, bu basitlik içinde o devrin latun karakterli k vasılları birer birer gözden geçirilmiş, o vaman, ateşin usulpla teşm edilmiştir. Dilâşubun bilmem hangi memleketten kaçınılıp, temiz saf şehresini, titreyen gönlünü, fedakâr katbının sevgilisi için çıpınıpını görür, his eder ve yaşarız. Ali beyin sevdiği ile sevildiği arasındaki zık zakları, tereddütleri bizi düşündürür... 19 uncu asır vomasını, boheacı kadını, oğlunun üzerine titreyen anneyi, gözlerimiz görmüş gibidir. Paradan başka mabut, paradan başka maşuka tanımayan Abdullah valnız Namık Kemal devrinin değil, her devrin adamıdır.

Binaenaleyh «İntıbah» şairin muhavvelesinde güzel giyinmiş ve kendisini bize güzel teslim etmiştir. Şüphe yokki bu gün onu aynı zevkle okumak kabil değil..

Fakat kıymetini inkâr etmek hakkı da kimseye verilemez..

Haşımın dediği gibi! Otelloyu, Şekspir yazmamış olsaydı, atelâde bir zabıta vakasından daha Cazip olamayacaktı „

Zamanımız, Namık Kemalın daha mütekamil bir eseri olan, iki cilt olarak hazırlanmışken ikinci cildi ikmal edilemediği için bu cilt halinde ıntışar eden «Cezmi» nin üzerinde durmağa müsait değildir. Bu sebepten Cezmiyi mevzuu bahis etmiyeceğiz..

Temaşacılığı:

Şınası Şair evlenmesi ile ilk telif piyesi yazmış, ve bu suretle bizde ihmal edilmiş ve fakat ihmal edilmemesi lazım gelen bir sahayı işaret etmiş bulunuyordu..

Bizden çok ileri gitmiş, medeniyeti, harsı yükselmiş, büyük Avrupa milletleriyle komşu idik. Her şeye bid'at damgasını vuran bir taassubumuz, herşeyi haram, günah ve yasaklarla çeviren, hayatı bütün lezzetlerinden, bütün insani haklarından yolarak çekilmez bir hale getiren dar, eğri bir dünya görüşümüz vardı... Bütün bunları yıkacak imparatorluğu hayata çıkaracak bir hamle yapmak icap ediyordu. Bu nun için de en müsait saha sahne idi...

Şınavının Şair evlenmesi basit, iptidai, tek perdeli bir komedidir. Nihayet ilk örnek olarak bizde tiyatro başlangıcı noktası nazarımdan bir ehemmiyet alabilir. Halbuki bize kitlenin ruhuna hitap eden aktif, sarıktı, heyecan ve teemmül getiren bir dramatik eser lazımdı.. İşte bunu Namık Kemal verdi: Vatan vahut siliştire.

Bu devre, Namık Kemal'in en taal devrelerinden bindir... Bir taraftan "Vatan" ın provaları yapılırken Kemal, diğer taraftan "Gulnihal" ı kaleme alıyor, zulme ve istipdada büyük bir kundak daha hazırlıyordu.

Nihayet "Vatan" ın provaları bitti. Ve temsile başlandı. Bu devri idrak edenlerin müşahedeleri ve iladeleri bize gösteriyor ki Kemal Türk milletinin ruhunda daima intulak olarak yaşamış, din ve sâıy propagandasına rağmen varlığından bir zerre bile kaybetmemiş Vatan aşkı, toprak ve millet sevgisine ilk kıvılcımı sıçratmıştır. Dört perdeden ibaret ve basit bir caasa dayanan bu püyes o gece halkı coşuburuşa getirmiş, Kemal'in adını vatanla beraber göklere, ve istipdadin zulum ve kahrını esfele saflıne uğurtmuştı. Binlerce insan yaşasın Kemal, yaşasın milletin Kemal'i diye haykırıyor. Büyük kahramanlarına sevgi ve bağlılıklarını bildiriyordu...

Devri düşünerek vak'ının sahnede temsil edilmeyen beşinci perdesini tahmin etmek güç değildir. O gece Vatanın temsil edildiği tiyatroya hak ile yeksan edilmiş, ve ettesi günü nababını Magosaya sirulmuştu.

• Fakat lâzım gelen aş ı artık yapılmıştır. Bendlerini vıkan bu selâ artık hiç bir kuvvet vatağına sokamıyacak. Ne tekâm öyle oldu.

Namık Kemal'in tiyatro eserlerini ayrı ayrı telkik etmek hem zamanımıza ıgmar hemde vurgunlugumuza değmez. Bir tıku edinebil

meklûgımız için en karektenistik, pozitif neticeleri en muhim olan ve devrin ilk kitleye hitap eden dramatik eseri bulunan «Vatan yahut silistire» yı kısaca gözden geçireceğiz...

« Vatan yahut silistire » mevzu itibarıyla çok basittir

« Zekiye isimli bir kıza İslâm isimli bir delikanlı sevmektedirler.. Evle-
nereklerdir. Fakat harp patlar.. İslâm bey vatanperver bir erkektir. Sevgili-
sini bırakıp cepheye koşar.. Zekiye de İslâm beyin arkasından erkek elbisesi
giyerek gönüllü yazılır. Ve aynı siperde yerleşirler

İslâm bey atak, kahraman bir gençtir. En tehlikeli vazifeleri üzerine al-
maktan çekinmez. Zekiye de İslâm beyi bir gölge gibi takip eder. Vakayı
biraz daha cazip hale koyabilmek için Kemâl, piyesin içerisine Abdullah ça-
vuş isimli bir adam daha karıştırır. Abdullah çavuş İslâm beyi çok sevmek-
tedir. Ve her şeye, hattâ kendi ölümüne bile « olursa kıyamet mi kopar »
demeyi İhtiyat edinmiştir..

Bir de alayın kumandanı miralay Sıtkı bey vardır. Bu da vatanperver,
kahraman babacan bir adam. Bir harpte karısı ölmüş, kızı kaybolmuştur. Ve
onun derdile dilhundur

Bu esnada kal'a çok sıkışık vaziyete düşer. Bir fedakârlık lâzım. Düşman
cephaneliğini gidip ateşliyecek bir fedaiye ihtiyaç var.. İslâm hemen atılır
Zekiye peşindedir. Abdullah çavuş « bu ağzı süt kokan iki çocuğu » yalnız
bırakamaz ya !.. O da beraber gelir. Heyecanlı bir intizardan sonra üçünü de
sağ salim dönmüş görürüz.. Düşman cephaneliği uçmuş ve kal'a kurtulmuş-
tur.

Erkek elbisesi giyen ve Adem adını alan Zekiye'nin kız olduğu ve mirala-
yın kaybolan kızı olduğu meydana çıkar. Baba kız kucaklaşırlar.. Zekiye'nin
siperlere gelmesindeki sebep ve hikmet öğrenilir, şarkılar ve eğlenceler için
de kışlada bu iki sevgilinin nikâhları kıyılır ve mesut olurlar.

İşte bütün mevzu... Basit bir iskelet.. İptidai bir vak'a Ve ko-
caman bir tez.

Bugünkü Tiyatronun san'at ve Teknik anlayışı ile eseri incelesek
yaşayan bir tarafı kalmaz. Bugün ancak Vodvillerde müsadde edilen
kadının erkek, erkeğin kadın kıyafeti ile sahneye çıkışı — ilk dram-
lar müstesna — hiç bir piyeste kabılı müsamaha değildir. Operalar,
ve hailevi büyük dramlarda gaye hayatı aksettirmek değil, hayatı bir
san'at mihrakında idealize etmek olduğundan, erkek kıyafetinde bir
kadın seyirciyi güldürmez ve şaşırtmaz. Fakat piyes kı. avnile hayat
demektir.. Piyes kı. san'attan çok hayatın aynası ve avnisi olacaktır.
böyle bir eserde tabii olmaktan uzaklaşmak eserin ruhundan, gayesin-
den uzaklaşmak demek olur..

« Vatan yahut Silistire » de adam kıyafetinde giyen Zekiye, hat

be iştirak eder. Koca bir ordunun içinde yaşar. Fakat hiç kimse bundan şüpheye düşmez..

Bu, eserde sıpsıvri bir teknik hatasıdır. Titizliğimizi elden bırak mayarak bu suretle eserin daha bir çok verlerine dokunmak kabıldır. Fakat bütün hunlar eseri kıymetinden düşürmeğe kâfi değildir

Çünkü eserde zekîveden Abdullah çavuşa kadar her şahsın muhaveresine mevzu olan Vatan'dır. Ve piyesin her şahsı Namık Kemal gibî, protoplazmasına kadar koyu Vatanperverdir. Eserde, hayatı hüriyete, Vatana ırca eden bir hava, bir Vatanperverlik davası tenelfüs ediniz. Piveste her şey Vatan içindedir.

Bu sebebledirki Vatan yahut silistire devrini hercümerç etmiş ve milyonları müdhiş kuvvetinde kendi istikametine sürüklemiştir

Namık Kemal idealist bir şairdir. Şurinden mizahına kadar her yerde bu bariz karakter bütün vuzuhile görünür

Son söz olarak divebiliriz ki: Kemal belki dünya çapında bir edip, bir şair, bir makaleci ve münekkıd değildir. Fakat muhakkak ki dünya çapında bir idealist, dünya çapında bir hahtamandır

İSMET BOZDAĞ



Namık Kemal'in Magosadan bir mektubu

Sussam verem olacağım. Buraya garibülahvâl bir muhasebeci tayin buyrulmuş, Hersek haydutlarıyla rahmet okutuyor. Muttalip oğlu namında bir herifle şerik olarak Cezirede kör topal ne kadar katır var ise değerlerinin dört beş misli kıymetine devlete mâl eyledi. Ana da kaci olmadı; bu defa nizamiye anbarı için istenilen arpanın yüzlük altın yüz kuruşa olmak üzere kilosu u onar kuruşa iştirâ etti. Halbuki arpanın kilosu beynennas yüzlük altın yüz otuz sekiz kuruşa olmak üzere dokuz buçuk nihayet on kuruşa satılıyor. Hattâ bu arpa için rûsumattan verilen hasbî tezkere de arpanın kıymeti çürük akçe olarak on kuruşa muharrerdir. Eğer hükümet istese idi arpayı ziraiyeden dokuz kuruşa da alabilirdi. Arpanın kabız ve tahmininde ise dünya'da kimsenin tasavvur edemeyeceği derecelerde irtikâplar, suiistimaller vuku buldu. Allahın kırlarında ne kadar kum, toprak var ise ölçtüler, ölçtüler; beher kilesini onar kuruştan nizamiyeye mâlettiler. Fazla kile yazdılar, kileleri mîri kilesile ayar etmediler, ters kile doldurdular, tuttukları nûmunede gûya arpanın kilesini on altı okkadan fazla tuttular. Halbuki on beş kıyye gelmesi mümkün değildi. Mahasil burada ne kadar açılmağa şâyeste hırsız var ise bir anbara emin nasbettiler, içlerinde bir mülâzımdan maada cümlesi fareden şeni idi. Herifler bar vurdular harman savurdular, kayıklar arpayı denizlere kadar döktüler. Ne kadar hasar mümkün ve mütesavver ise allah belâlarını versin hiç birinde kusur etmediler. Eğer nizamiye anbarı arpayı veznetmeden kabzedecek ise kilesi otuz beş kuruşa zahire almış olur. Askerin hayvanları toprak yiye yiye ziykı nefsten kurtulamaz Bendenizin elimden gelen hasbelhamiye bir ihtardır. İcraat maslehat hamiyeti devletlerine kalır baki ferman efendimindir.

ŞİKÂR

Paşası ile Sofyaya gelmiş olan Kara Veli ağa bir sürgün avı tertip etmişti. Ava iştirak edenler iki yüz kadar vardı. Kemâl bunlarla beraber Sofyadan çıktı. Av yerine geldiler; biraz sonra davullar zurnalar çalınarak ormanın içindeki hayvanlar sürülmeğe başlandı. Hep geçitler tutulmuştu. Kemâl de Kara Veli ile beraber bir geçidin başında bulunuyordu Çok beklemediler Bir Karaca geçit başından bunlara doğru fırladı. Kara Veli bağırdı: " Haydi beyim „ Kemal tüfeği doğrulttu Bir kaç saniye nişan aldıktan sonra tetiği çekti. Karaca yere yıkıldı Şimdi hayvan kanlar içinde can çekişiyor Şair avcı bu manzaranın pek elim fecaatı karşısında başını çevirmişken kulağına bir ses geldi: Baktı ki karacanın iki küçük yavrusu arkasından yetişmişler kanlarının içine girmişler, her şeyden bihaber analarının memelerine sarılmağa çalışıyorlar. Biçare anne bunları ayaklariyle itmeye çalışıyor, yüzlerine tarif o'unmaz bir elem nigâhile bakıyor nihayet zavallı hayvancâz cellâdına da bir nefret nazarı fırlatıyormuş gibi Kemale doğu bakarak başını yere koydu. Son nefesini verdi Bu müthiş ölüm levhası, hayvanda bile analığın bütün uluhiyetile tecelli eden bu kanlı şefkat gurubu huzurunda Kemalin yüreği yerinden koptu Ta can evinden unulmaz bir yara aldığı his etti. fıtrat nda merkûz hissiyat şiddetine şimdi bütün ömrüne sürecek bir rikkat gelmişti. Tüfeği elinden atarak bir dah avcılık etmemeye yemin etti. ve tam manasile şair oldu.

ALİ EKREM (Namık Kemal)

Büyük vatanperver Namık Kemale ait düşünceler

Erkek lisesi edebiyat kolundan
1015 Bahir Çelpeç

Beşer tarihinde gördüğümüz, büyük başlar tarafından idare ve hareket ettirilen ihtilâl ve inkılâplar, hemen bir zamanda, veya bir faninin Ömrü içinde, hazırlanıp, millet tarafından idrak edilip, apansız meydana gelivermemiştir. Tarih ve Beşeriyetin evrimine ait sabit kaideleri tesbit eden sosyalojiyi tetkik edersek, tarih devirlerinde gördüğümüz büyük ihtilâl ve inkılâpların köklerini en aşağı [birbuçuk ilâ iki] asır evvelinde buluruz. Bu uzun müddet içinde, maşeri bünye, yavaş yavaş hazırlanır, böylelikle, idealize edilen gayeler meşbu bir hale gelerek, o maşeri bünye peşinden gittiği takdirde, ideallerini tahakkuk ettirecek bir baş, bir kabiliyet yetiştirir ve onun etrafında; fikir, ruh, beden, şiddet mefhumlarını içinde toplayan; dehşetli, büyük, yalçın bir kütle halini alır. Nihayet hareket başlar; sahralar, beldeler çignenir; taşlar tahtlar yıkılır; kanlar seller gibi boşanır. Yurt sınırları, yurt sokakları, kemiklerle örtülür ufuklarını bulutlar gibi, kara dumanlar sarar. Adeta, tabiatında iştirak ettiği, bu deprenmelerden ve gürlemelerden sonra, semalara zafer avâzeleri yükselir. Bu suretle hareket biter, tanzim başlar. Tarih, muhteşem sahifelerine malolan, büyük Ölünün, idare ve hareket ettirdiği, büyük Türk ihtilâl ve inkılabı da bu safhalar yaşandıktan sonra meydana gelmiştir. İşte Türk milletine, bütün mevcudiyetile; hürriyet, adalet müsavat ve vatan mefhumlarını duyurmaya çalışan :

« Uyan ey yareli şiri jiyan bu habi gafletten »

diyerek, ona kalkmayı zorlayan büyük vatanperver Namık Kemal, Yüz sene evvel bu hafta içinde, ırkından aldığı şecaat ve cesaretle, ailesinden aldığı faziletlerle dünyaya gözlerini açtı. O da, tabii bir seyirle büyüdü. Nihayet bir vatan ve hürriyet müdafii olarak belirdi ve bu yolda yıkılmayan çelik bir irade ile yürüdü. Ömrünün sonuna kadar istibdatla mü-

cadele etti. İstibdadın kör hareketlerine korkmadan karşı durdu. Onun her hareketi, milletin ve vatanın aziz bağrında kökleşmiş olan, bu gazap ve hak-sızlık diyarını, sademelere uğrattı.

Bundan dolayı, onu, onun ölmeyen ruh ve idealini, menfalarla, zindanlar-da çürütmek istediler, fakat çürütemediler, susturamadılar ...

O, bilâkis aslanlar gibi kükredi:

“Ne mümkün zulm ile bidat ile imhayı, hürriyet
Çalış idraki kaldır muktədirsən ademiyetten. .”

Diyecek, istibdada en müthiş darbeyi indirdi. İşte kırılmayan bir irade ve bunun yanında, ateşler kadar yakıcı bir kalemlle büyük vatanperver Namık Kemal, Türklüğün kalbine bugünün realitesini ekti, ne yazık ki feyzini göremeden ömrü tükendi ...

Ey büyük vatanperver Namık Kemal!

Kimbilir sen Avrupaya akın etmeğe hazır, Türk fırkalarının öncüsü olan yigit Süleymanın yanında zavallı kemiklerinin dinleneceğini düşünerek; onun çukuruna gömülmeni dilemişsin ve dileğini de yerine getirmişler .

Fakat heyhat... Kısa süren ömürcüğünde seni bırakmayan, seni o parlak ve şanlı idealine biraz olsun yaklaştırmayan makûs talihin bu dileğini de sana çok gördü. Zaten zindanlarda çürütülen kemiklerin, aşkı olduğu vatan için çarpışan kahraman neferin gövdesile beraber binlerce düşman gülleleri nin tesiri ve uğultularile göklere uçtu... Vaktile gömüldüğün o yerlerde, se- nin tapmışın, o aziz vatani korumak ve kurtarmak için sayısız Türk fırkaları savaştı...

Şimdi o sahralarda, yüzbinlerce güllenin açtığı siyah oyuklar ve yığılmış toprak tümsekleri var...

Onun için bir müneccim gibi:

“Kemalin senki kabri kalmadıysa namı kalmıştır. .”

Diye müsterih bir ruhla kaydettiğin mısraındaki meale uygun olarak, senin, bize ve bizden sonra gelecek olan Türk nesillerine bakiye olarak bıraktığın, yalnız o şanlı namın ve idealindir...

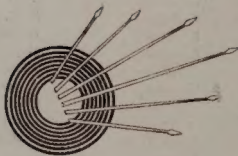
Emin ol, seni Türkler hiç unutmadı. Her büyük gibi senin de adın Türk Ufuklarında dipd ri yükselmekte!

Emin ol, seni bugün bütün gençlik hürmetle yadediyor!..

Bahir Çelpeş

Halkevi dergileri :

<u>Çıkaran Halkevi</u>	<u>Derginin adı</u>
Adana	Görüşler
Afyon	Taşpınar
Amasya	Yeşiltirmak
Antalya	Türk Akdeniz
Artvin	Çorlu
Bafra	Altın yaprak
Balıkesir	Kaynak
Burdur	Burdur
Bursa	Uludağ
Çorum	Çorumlu
Denizli	İlaç
Diyarbakır	Karacadağ
Elâzığ	Altan
Eminönü	Yeni Türk
Eminönü	H. B. Haberleri
Erzurum	Atayolu
Eskişehir	Halkevi
G. Antep	Başpınar
Giresun	Aksu
İsparta	Üa
İzmir	Fikirler
Kayseri	Erciyağ
Konya	Konya
Manisa	Gedis
Mersin	İçel
Milâs	Yeni Milâs
Muğla	Muğla
Niğde	Akpınar
Niksar	Ülker
Trabzon	İnan
Samsun	XIX Mayıs
Sinop	Dıranaz
Sivas	IV Eylül
Urfa	Ocak
Yozgat	Bozok
Zonguldak	Karacemas



15 Kuruş

Notan : Vikiyet Matbaası